Artículo de investigación

Públicos y espectadores de cine en las ciudades de Aguascalientes y Zacatecas, 1950-1957. Un estudio comparativo

Movie Audiences and Theatergoers in the Cities of Aguascalientes and Zacatecas, 1950–1957. A Comparative Study

DOI: 10.25100/hye.v22i66.14874

Fecha de recepción: 05 de junio de 2025 | Fecha de evaluación: 11 de septiembre de 2025
Fecha de aceptación: 13 de marzo de 2026 | Fecha de publicación: 09 de junio de 2026.

María García Chávez[1]

Universidad Autónoma de Aguascalientes, Aguascalientes, México.
Correo electrónico: clionautadaliniana@hotmail.com
ORCID: 0000-0002-8983-0347

[1] María García es Doctora en Historia, su línea de investigación versa en torno a la historia cultural, la historia del cine, la formación de públicos de cine y la narrativa audiovisual. Ha participado como conferencista y ponente en congresos, seminarios y coloquios nacionales e internacionales sobre cultura visual, análisis cinematográfico y públicos de cine. Ha publicado diversos artículos en los que ahonda en la historización de los públicos cinematográficos y diversas temáticas relacionadas con dicho proceso.

Forma de citar: García Chavez, Maria. "Públicos y espectadores de cine en las ciudades de Aguascalientes y Zacatecas,1950-1957. Un estudio comparativo" *Historia y Espacio*. Vol. 22 n.º 66 (2026) e20214874. Doi: https://doi.org/10.25100/hye.v22i66.14874

Artículo de investigación.

BY-NC-SA Esta obra está publicada bajo la licencia CC Reconocimiento- No Comercial - Compartir Igual 4.0

Resumen

El estudio establece una comparación entre los espectadores de cine en las ciudades de Zacatecas y Aguascalientes durante el periodo 1950-1957, con base en la revisión y el análisis de los Partes Diarios de Detenidos y las Listas de Calificación, un tipo específico de material documental registrado por las Jefaturas de Policía de ambas capitales. Estos documentos permiten identificar pautas y características de la asistencia cinematográfica, así como la configuración de públicos y espectadores en relación con el cine como producto cultural y como espacio intrincado en las urbes. La propuesta metodológica planteada constituye un aporte sustancial al estudio histórico de los públicos de cine, en correspondencia con la necesidad de conocer sus perfiles socioculturales.

Palabras clave: Públicos de cine, espectadores, ciudad, asistencia cinematográfica

Abstract

The study establishes a comparison between film spectators in the cities of Zacatecas and Aguascalientes during the period 1950-1957, based on a methodological proposal supported on the review and analysis of the *Daily Reports of Detainees* and the *Qualification Lists*, which are a specific type of documentary material recorded by the Police Headquarters of both capitals. These documents allow us to identify patterns and characteristics of cinema attendance, as well as the configuration of audiences and spectators in relation to cinema as a cultural product and as an intricate space in the cities. The methodological proposal is a substantial contribution to the historical study of cinema audiences in correspondence with the need to know their socio-cultural profiles.

Key words: Cinema audiences, spectators, city, cinema attendance

Historia y Espacio, vol. 22, nº 66. Enero - Junio 2026. Cali, Colombia.
ISSN 0120-4661 (Impreso). ISSN 2357-6448 (En línea). e20214874

María García Chávez

Públicos y espectadores de cine en las ciudades de Aguascalientes y Zacatecas, 1950-1957. Un estudio comparativo

Cavilaciones sobre las experiencias cinematográficas

Hasta hace unos años, la idea del consumo cinematográfico se hallaba íntimamente ligada al acto de ir a los cines, aunque hoy en día, ver una película puede hacer referencia a un acto disímil y variado. Si bien, es cierto que, con la llegada de la televisión, la frecuencia en la asistencia cinematográfica experimentó un cambio, a mediados del siglo XX ir al cine continuaba siendo una de las principales actividades en los tiempos de ocio. En esa dirección, el estudio de los públicos de cine ha generado un creciente interés académico, debido a la necesidad de explicar quiénes consumen el producto fílmico, cómo lo hacen y cuáles son las implicaciones sociales, culturales y simbólicas de hacerlo,

En las disertaciones sobre el cine como objeto de estudio, el rol protagónico y activo casi siempre lo han tenido las películas, mientras que a los espectadores se les ha concebido desde una posición homogénea y pasiva, en el sentido de que los cines sólo son lugares en los que se producen diálogos intermediales entre las películas y quienes las ven. Así, el estudio de los públicos de cine en el pasado constituye una línea de investigación compleja, puesto que, si bien existen documentos que permiten su análisis y discusión, estos apuntan a los conjuntos de asistentes de manera indirecta o generalizada; es decir, se habla de reacciones y comportamientos sucedidos de manera uniforme.

Las diferencias entre los públicos de distintos productos culturales suelen ser difusas, aunque comparten ciertos rasgos, como la noción de espacio público, la condición de ser públicos y la práctica de consumir determinados bienes culturales, también presentan particularidades. Estas se explican, sobre todo, por los elementos concretos que distinguen cada producto y que se configuran a lo largo del tiempo; es decir, responden a una historicidad específica. "Ser público no es nunca un proceso simple o unitario: comienza antes del encuentro con una oferta o servicio cultural, cuando la gente se entera y genera expectativas, y se desarrolla en interacción con las historias personales

y sociales de los espectadores. Los públicos responden en realidad a diversas interpelaciones, no sólo a la más visible"[2].

En ese sentido, cabe establecer una distinción importante entre los públicos y los espectadores de cine. Aunque puede asumirse que estos últimos forman parte de los primeros -es decir, que los públicos son conjuntos de espectadores-, existe una diferencia significativa entre la individualidad y la colectividad, marcada por un constante ir y venir entre ambas dimensiones. "En primer lugar encontramos el hecho de que no todos los espectadores atienden con la misma atención a la obra, lo cual hace que el contexto influya en las perspectivas de los mismos"[3]. Si bien los espectadores llegan a formar parte de los públicos, les preceden y en ellos impera su propia constitución sociocultural, así como los vínculos que mantienen con otros espectadores en una suerte de subgrupos o subconjuntos.

Explicar la relación y la simbiosis entre espectadores y públicos en el pasado no es tarea sencilla. Sin embargo, una serie de presupuestos teóricos han centrado su atención en este aspecto, como la propuesta de la Nueva Historia del Cine, uno de los enfoques más recientes, cuyo argumento se construye con base en los efectos culturales y sociales que el hecho cinematográfico ha producido. "Uno de los objetivos (...) de la nueva historia del cine como esfuerzo historiográfico revisionista es (...) hacer hincapié en la necesidad de comprender la experiencia cinematográfica como un fenómeno sociocultural más amplio"[4]. En ese sentido, se refuerza la intención de volver la mirada hacia el espectador, no porque la producción fílmica no sea relevante, sino porque ambos aspectos son esenciales para comprender el fenómeno del cine.

Otros trabajos pioneros, como los de Durand[5] o Lazarsfeld, ya establecían las principales características en las audiencias cinematográficas, tales como la asiduidad (frecuencia) o la asistencia en grupo. Aunque no son estudios de carácter histórico, sí desdoblan su composición intrínseca en un contexto determinado. De estos trabajos destacan conceptos clave para explicar las dinámicas de los espectadores: "es bien sabido que la gente no va al cine sola.

---

[2] Ana Rosas Mantecón, *Pensar los públicos* (Ciudad de México: UAM, 2023), 22.

[3] Nuria León Roca, "Nuevos espectadores para el cine actual: la resignificación del rol", Hastapenak. Revista de Historia contemporánea y Tiempo Presente. Gaurko Historiaren Aldizraki Kritikoa, no.5 (2023): 107-108.

[4] Daniel Biltereyst, Richard Maltby, Philippe Meers, eds., *The Routledge Companion to New Cinema History* (Londres: Oxon/Routledge, 2019): 3.

[5] Jacques Durand, *El cine y su público* (Madrid: Ediciones Rialp, 1962).

Además, las personas que van con frecuencia al cine suelen ir más con amigos que con familiares"[6]; no obstante, es necesario articularlos con los elementos empíricos de los documentos y los procesos locales.

Fue en la propensión de los cines como lugares idóneos para llevar a cabo ciertos comportamientos donde se encontró la pauta para localizar registros sobre espectadores detenidos durante las funciones cinematográficas. Estos documentos enlistan nombres y otras referencias que demuestran la inviabilidad de considerar a los públicos como grupos homogéneos; en todo caso, permiten establecer tipologías o subgrupos con base en la asociación de los datos que contienen. A partir de estos se construyó una propuesta teórico-metodológica[7], donde se observó que algunos espectadores respondían a diversos perfiles sociales y culturales, y que en las salas de cine sí se veían las películas, pero también ocurrían muchas otras prácticas relacionadas con los vínculos que los espectadores mantenían fuera de los cines, previas a la asistencia cinematográfica o determinadas por las condiciones del entorno cinematográfico.

Este escrito propone una comparación de la asistencia cinematográfica a partir del análisis documental de los registros elaborados por las Jefaturas de Policía de Aguascalientes y Zacatecas, ciudades colindantes del centro y centro-norte de México. La comparación entre ambas ciudades resulta pertinente, ya que presentan similitudes y diferencias que reflejan los rasgos locales de un fenómeno global. Existen al menos dos razones fundamentales que justifican el estudio comparativo. En primera instancia, la estrecha relación cinematográfica entre las capitales se dio a partir de la absorción, por parte de Cines de Aguascalientes S. A. (perteneciente al Circuito Montes[8]), de los cines de la capital zacatecana en los primeros años de la década de 1950. En segundo lugar, se presentó la inminente necesidad de poner a prueba la propuesta metodológica[9] que se describe y desarrolla a lo largo del texto, en

---

6 Paul F. Lazarsfeld, "Audience Research in the Movie Field." Annals of the American Academy of Political and Social Science no. 254 (1947): 164.

7 Ya aplicada en la ciudad de Zacatecas.

8 El Circuito Montes provenía de Jalisco y había irradiado en otros estados como Michoacán, Querétaro y Guanajuato; pertenecía a Luis G. Montes quien se asoció con Miguel Jury en lugares como Aguascalientes y Zacatecas. Hacia 1950 este Circuito era una de las tres principales distribuidoras y exhibidoras en el país. Su presencia fue determinante en el proceso cinematográfico experimentado en las dos ciudades.

9 Construida con base en el análisis documental de los *Partes Diarios de Detenidos*.

contextos que sobrepasaran el ámbito local, sobre todo si entre las ciudades tuvieron lugar diversos puntos de encuentro, como el hecho de compartir programaciones y carteleras.

Los documentos del Archivo Municipal de la ciudad de Aguascalientes permitieron realizar el estudio comparativo para establecer las similitudes y diferencias entre los tipos de registros elaborados en torno a la supervisión e inspección de los cines, conforme a los estatutos establecidos por los reglamentos de diversiones públicas y/o de policía. Cabe señalar que, en el caso de la ciudad de Zacatecas, las observaciones correspondientes al periodo abordado en este artículo se retoman de un trabajo previo[10]. Por ello, nos centramos en los documentos de la capital aguascalentense y recurrimos a referencias o extractos sobre Zacatecas en los momentos y apartados necesarios.

En la capital zacatecana, la Jefatura de Policía denominó a estos documentos *Partes Diarios de Detenidos*; en ellos se registraban las detenciones diarias realizadas en toda la ciudad por diversas infracciones al reglamento de policía. Los registros evolucionaron hasta integrar una serie de datos que, en correlación con el estudio de los públicos de cine, permiten evidenciar pautas esenciales sobre su comportamiento y dinámicas, así como los paradigmas de asistencia. Los *Partes Diarios de Detenidos* comenzaron con tres datos: nombre, falta cometida y multa, hacia 1930 ya incluían lugar de nacimiento, domicilio, sexo, edad, estado civil, religión y grado de alfabetización. En la ciudad de Aguascalientes, estos documentos fueron denominados *Listas de Calificación*[11] y, hasta 1950, sólo contienen el nombre de los detenidos, la falta y la multa respectiva, aunque es preciso señalar que las faltas se describen con relativa especificidad.

Además de estos registros, las Jefaturas de Policía de ambas capitales reportaban los sucesos delictivos más relevantes en documentos de carácter resumido denominados *Partes de Novedades*. En Zacatecas, por lo general, solo se consignaba el número de detenidos del día y, en casos extraordinarios, se relataba con mayor detalle el hecho de la detención. En cambio, en la ciudad

[10] María García Chávez, "En la antesala de la expectativa: subgrupos de espectadores de cine en la ciudad de Zacatecas, 1950-1970". *Revista Fuentes Humanísticas*, vol. 35, no.67 (2023).

[11] Archivo Municipal General de Aguascalientes (en adelante AMGA), Caja 1232, Expediente 6, 1950. Caja 1238, Expediente 28, 1951. Caja 1247, Expediente 3, 1951. Caja 1247, Expediente 8, 1951. Caja 1265, Expediente 20, 1952. Caja 1276, Expediente 1, 1953. Caja 1296, Expediente 7, 1954. Caja 1303, Expediente 2, 1955. Caja 1303, Expediente 3, 1955. Cada expediente contiene un número distinto de fojas, en algunos casos más de 300.

de Aguascalientes se describía de manera más puntual la mayoría de las detenciones, las cuales también se registraban en las *Listas de Calificación*, lo que daba como resultado una correspondencia íntegra entre la información contenida en ambos documentos.

En el caso de la capital hidrocálida, la correspondencia entre las *Listas de Calificación* y los *Partes de Novedades* permite contrastar la información acerca de las detenciones. Sin embargo, lo más relevante es la puntualización de las faltas cometidas dentro de los cines. Aunque en las *Listas de Calificación* de la capital aguascalentense no hay datos complementarios que permitan evaluar otras pautas, la información sugiere que los comportamientos y la participación activa de los espectadores durante las funciones también se daban en los cines de la ciudad.

Además de las *Listas de Calificación* y los *Partes de Novedades*, en el Archivo Municipal de Aguascalientes se conservan otros dos tipos de registros que, eventualmente, también dan cuenta de espectadores detenidos durante las funciones: las *Listas de Liberados* y *Reportes de los Inspectores de Espectáculos*[12]. En las *Listas de Liberados* se anotaba a los detenidos que salían en libertad una vez cumplida su sentencia o pagada la multa; si bien la mayoría de las faltas por las que los espectadores solían ser detenidos ameritaban únicamente el pago de una multa, en ocasiones se determinaban uno o dos días de detención. En este sentido, es importante señalar que estas listas no proporcionan la fecha de la detención, sino la de liberación. Aunque en Zacatecas también existen *Listas de Liberados*, estas no registraban la falta o el motivo por el cual habían sido detenidos, por lo que resulta imposible identificar a quienes se encontraban dentro de las funciones como espectadores.

Respecto a los *Reportes de los Inspectores de Espectáculos*, en Zacatecas se trataba de un relato en el que describían las principales características de las exhibiciones (si la película se había proyectado de forma correcta, si el tema de la misma era censurable, si la función había comenzado a la hora señalada); mientras que en Aguascalientes se llenaba un formato en el que se asentaban los siguientes datos: 1. Policía, 2. Limpieza del salón, 3. Limpieza de excusados, 4. Horario de la función, 5. Interrupciones, 6. Programas, 7. Venta de boletos, 8. Avisos prohibiendo fumar, 9. Personas fumando en el salón, 10. Desórdenes, 11. Observaciones[13]. Este formato de reporte se utilizó en Aguascalientes desde 1951, pero no fue sino hasta 1956 que los Inspectores de Espectáculos

[12] Designados por el Ayuntamiento para presidir las funciones.

[13] AMGA, Caja 1243, Expediente 7, 1951.

comenzaron a registrar los nombres de los detenidos durante las funciones en el apartado de *Observaciones*; además, allí se describen con mayor detalle que en las *Listas de Calificación* las causas de la detención y otros datos relevantes.

La elaboración de estos apuntes no sólo evidencia la necesidad de una figura supervisora, como el Inspector de Espectáculos, sino también la reiteración en las acciones y prácticas que tenían lugar durante las funciones, tales como: los problemas de higiene, los excedentes en la venta de boletos (lo que indica que el cine fue un espacio concurrido), el cumplimiento de los programas, la persistencia en los desórdenes (si tenemos en cuenta la posible influencia del espectáculo en determinados comportamientos), la prohibición ratificada de fumar y las determinaciones del contexto cinematográfico local (como los reglamentos de orden municipal). La incorporación de estos registros y la posibilidad de contrastar la información con las *Listas de Calificación* permitió comprender la especificidad de ciertas faltas y la relación entre algunos espectadores a partir de sus hábitos, además de dar cuenta de la manera en que se llevaba a cabo la supervisión de los espectáculos, las concesiones de los inspectores y los comportamientos más observados.

La información contenida en estos documentos nos llevó a reflexionar sobre el lugar que ocupaban los espectadores en el interior de los cines, observándolos como figuras activas que se relacionaban entre sí y con los espacios en los que se proyectaban las películas; algunos también interactuaban con los propios filmes. Es evidente que, en correspondencia con el número de localidades de cada cine, los casos de espectadores detenidos en la ciudad de Aguascalientes son pocos. No obstante, constituyen indicios de lo que ocurría durante las funciones y de las distintas maneras en que se fue configurando la experiencia cinematográfica a lo largo del siglo XX.

Datos introductorios

Para 1950, Aguascalientes había cambiado su fisonomía; este proceso tuvo lugar desde "el periodo del porfiriato, particularmente la ciudad capital, en aras del progreso y la modernidad sería testigo de una serie de cambios y transformaciones que modificarían diametralmente su traza urbana"[14]. En esa dirección, una de las primeras diferencias entre ambas ciudades fue la ampliación y el crecimiento urbano, no solo por las distintas épocas en que la forma y el paisaje comenzaron a transformarse, sino también por las

[14] Luciano Ramírez Hurtado, "Una nueva calle para el moderno Aguascalientes", *Investigación y Ciencia*, vol. 10, no. 27 (2002): 39-40.

implicaciones de esos cambios en relación con el cine como espectáculo inserto en la dinámica de ambas capitales.

Hubo, además, una diferencia significativa en el tipo de crecimiento que experimentaron Aguascalientes y Zacatecas: mientras que en la primera se dio una ampliación sistemática y estructurada, aún visible en el entramado urbano, en la segunda la expansión fue más bien orgánica, y no fue sino hasta la segunda mitad del siglo XX que las modificaciones y la dispersión urbana resultan evidentes en la relación que el hecho cinematográfico estableció con los habitantes (los espectadores) y la ciudad (su escenario), puesto que fue hasta 1936 que se edificó un espacio ex profeso para las proyecciones.

Durante el periodo 1950-1957[15] operaron dos cines en la ciudad de Zacatecas, Calderón e Ilusión, y se realizaron algunas proyecciones esporádicas en el Salón Pío XIII, mientras que en la capital aguascalentense estuvieron cuatro salas en activo: Colonial, Encanto, Rex y Alameda, además de algunas exhibiciones en el Cine Margil[16]. Al formar parte del Circuito Montes, hubo varios cines con el mismo nombre distribuidos por los municipios en los que operó la empresa de alcance nacional. Los cines de ambas localidades compartieron la misma morfología estructural y arquitectónica, heredada de los teatros; sin embargo, la manera en que estaban construidos también respondía a las disposiciones legales y a las diversas reglamentaciones sobre las características y los elementos que debían integrar los nuevos espacios de proyección cinematográfica.

Las ciudades, como escenarios que acogieron estos nuevos espacios de dinámicas sociales y culturales, tuvieron una fuerte influencia en el tipo de cines que se construían, en dónde se edificaban, qué tipologías de espectadores asistían y cuáles eran las películas que se exhibían. A veces, por su posición

[15] Aunque en octubre de 1957 se inauguró el cine Plaza en la ciudad de Aguascalientes, no se incluye en la lista porque el último documento trabajado para este texto corresponde a enero de ese mismo año.

[16] Al parecer, en este recinto se llevaban a cabo proyecciones esporádicas; no obstante, al figurar en las Listas de Calificación, es evidente que también fue objeto de vigilancia y supervisión por parte del Ayuntamiento. A propósito, se tiene registro de algunas exhibiciones (con fines educativos) que se llevaron a cabo en el Colegio Margil ubicado en la capital zacatecana a finales de la década de 1920. Resulta interesante que tanto el Cine Margil, en Aguascalientes, como el Salón Pío XIII, en Zacatecas, pudieron haber tenido programaciones similares, de carácter religioso; sin embargo, no existe documentación que dé cuenta de detenciones en el Pío XIII.

estratégica en el entramado urbano[17], por la delimitación geográfica de la ciudad y su conexión con las vías ferroviarias, o por las modificaciones urbanas, como la apertura de calles y la construcción o reconstrucción de edificios, la ubicación de los cines y el tipo de películas que ofrecían marcaron un parteaguas en la cantidad de espectadores, su confluencia en las salas y las formas de interacción desplegadas: desde los trayectos a recorrer y el cine al que asistir, hasta la compra de boletos, la observación de los filmes y los hábitos desarrollados frente a las pantallas.

Durante este periodo, los cines no salieron de los perímetros centrales de las dos ciudades, lo que influyó en una movilidad cotidiana desde distintos puntos, así como una confluencia de espectadores a los centros urbanos. Las características esenciales del espectáculo cinematográfico, así como parte del formato que ha mantenido desde sus inicios hasta hoy, también resultaron relevantes para las pautas correlacionales que surgieron dentro y alrededor de los cines. Uno de los aspectos más significativos fue el ingreso a salas casi oscuras, donde la iluminación dependía de los contrastes de luz presentes en las películas durante su proyección, ya que de esta característica derivaron determinados hábitos. Más allá del espacio poco iluminado, el acomodo de las butacas funcionaba como un escudo protector para la realización de ciertas prácticas, y algunos espectadores comenzaron a establecer una suerte de asociación entre los elementos cinematográficos y la puesta en marcha de experiencias específicas.

Paralelamente al cine, estuvieron muy presentes otras diversiones, fuentes de entretenimiento y formas de consumo cultural, sobre todo prácticas de carácter deportivo, por ejemplo: "las actividades y disciplinas atléticas que surgieron y se desarrollaron en Aguascalientes en el siglo XX fueron principalmente el béisbol, carreras de caballos, tenis, voleibol, fútbol, charrería, ciclismo, box, polo, natación, automovilismo, entre otros, que posteriormente se incrementaron en número y tipo de disciplina a lo largo del siglo XX"[18]. No

---

[17] En la obra de Evelia Reyes Díaz, *Ciudad, lugares, gente, cine. Apropiación del espectáculo cinematográfico en la ciudad de Aguascalientes (1897-1933)* (México: Universidad Autónoma de Aguascalientes, 2012), se sostiene que la ubicación de los cines en la capital aguascalentense durante el periodo de su estudio, obedeció a la disposición de recursos básicos para el funcionamiento de las salas, como el agua y la electricidad.

[18] Víctor Moreno Ramos, Gabriela Hernández Zapata y Sara Elizabeth Flores Fernández, "Origen y evolución de las actividades y disciplinas deportivas en Aguascalientes en el siglo XX", *Investigación y Ciencia*, no. 70 (2017), 4.

obstante, es posible advertir que el cine, como espacio de encuentro social, logró intrincarse con estas crecientes urbes y sus hábitos urbanos.

Hasta inicios de la segunda mitad del siglo XX, ambas ciudades se distinguían por su arraigo moral y religioso; lo permisible en la esfera pública dependía de los paradigmas socialmente aceptados, como la imperante aversión hacia la homosexualidad o la prostitución. En esa dirección, los cines comenzaron a constituirse como espacios en los que los actos que contravenían las prácticas aceptadas, o que eran considerados inapropiados desde el punto de vista moral, encontraban la oportunidad de llevarse a cabo. "En los mismos cines se dan asiduamente cita los inmorales y gentes obscenas para cometer dentro de esos salones toda suerte de desacatos, con los que se divierten muchos chicos, que muchas veces acuden más por ver estos espectáculos infames al pudor, que por darse cuenta de la exhibición de la película"[19].

En los cines de ciudades como Zacatecas y Aguascalientes, donde el espectáculo representó una de las diversiones públicas más importantes, se consolidaron hábitos que no podían practicarse en otros entornos de las mismas urbes. En primer lugar, la distribución y la amplitud de los espacios ratificaron el anonimato en un sentido amplio; en segundo, la relativa oscuridad permitía que ciertos actos discurrieran sin tener otros ojos encima.

Los asiduos al cine (espacio)

Una de las primeras pautas detectadas en los *Partes Diarios* de la ciudad de Zacatecas fue la asiduidad. Esta característica también aparece en las *Listas de Calificación* de la capital aguascalentense. No obstante, es posible observar algunas diferencias en la frecuencia de asistencia entre los datos de ambos registros (ver Figuras 1 y 2). Como se señaló, la diferencia principal entre los tipos de documentos recabados por las jefaturas de policía radica en los datos registrados: mientras que en Zacatecas son diversos y permiten formular varias conexiones y explicaciones, en Aguascalientes resultan más concretos.

También llamada frecuencia, la asiduidad o la cantidad de veces que un espectador regresaba al cine está presente como una de las características esenciales en estudios sobre las audiencias cinematográficas, "parece bastante razonable tomar la frecuencia de asistencia como un punto de partida para medir la audiencia. Pero hay muchos casos en los que no es una solución obvia.

[19] "Los cines están convertidos en centro de inmoralidades", *La Antorcha*, Aguascalientes, 15 de octubre 1950, 3.

(...) A veces, la noción de audiencia lleva implícito un elemento de intensidad, así como de frecuencia o duración."[20]

La regularidad en la asistencia cinematográfica se ha estudiado desde la perspectiva estadística, mediante cifras y números que dan cuenta de consumos regionales o locales. Sin embargo, volver al cine tiene otras implicaciones relacionadas con los motivos de retorno: aunque las películas aparecen como la razón principal, las Figuras 1 y 2 sobre asiduidad, derivadas de los registros de detenciones dentro de los cines, muestran que los espectadores también regresaban porque podían comportarse de manera considerada impropia en el espacio cinematográfico.

En los espectadores asiduos de la ciudad de Aguascalientes (ver Figura 1), la falta principal estaba relacionada con la moralidad; además, el intervalo entre una y otra asistencia al cine es menor que en los registros de Zacatecas, e incluso en algunos casos sólo hay un día de diferencia entre visitas y la reiteración de los comportamientos. A excepción de Silverio Borrayo, todos los espectadores enlistados en la Figura 1, fueron detenidos casi por las mismas prácticas; en el caso de Francisco Salas, Rodolfo Hernández, Natalio Pérez y Raúl García, además, se encontraban en el mismo cine. En ese sentido, es viable suponer una correspondencia entre el cine como espacio y la constante de los hábitos fuera de la regla ligados a este.

En los espectadores de la ciudad de Zacatecas no es posible prefigurar un nexo tan específico, pues no siempre se menciona el cine en el que se encontraba el espectador. Sin embargo, al tratarse de un periodo de estudio más amplio, los arcos de relación con el cine a lo largo del tiempo son más visibles. En ambas capitales, se observa que estos vínculos no se limitan a las películas; en la mayoría de los casos, se extienden al espacio que el cine representaba en la vida urbana.

De este modo, la regularidad en la asistencia cinematográfica no siempre estaba ligada a la cinefilia, entendida como el gusto por las películas, sus contenidos, géneros y el sentido artístico subyacente, sino a las conexiones que los espectadores establecían con un cine específico o con el cine-espacio, donde podían desarrollar ciertos hábitos vinculados a las condiciones físicas y simbólicas del recinto cinematográfico.

La asiduidad también hace referencia a la frecuencia en las prácticas, los hábitos y los comportamientos ligados al cine. La reincidencia de los espectadores en las faltas registradas devela una familiaridad intrínseca entre

[20] Lazarsfeld, "Audience Research", 161.

los cines, los hábitos y los espectadores. ¿Las características del espectáculo cinematográfico propiciaban estas conductas?, ¿los comportamientos se fueron gestando en correlación con las condiciones morfológicas de los espacios, las temáticas fílmicas o las condiciones socioculturales de los espectadores?

Figura 1. Espectadores asiduos Aguascalientes

Nombre	Cine	Falta	Fecha de asistencia (detención) o liberación	Películas exhibidas [21]	Origen y fecha de estreno
Francisco Salas Castillo	Cine Margil	Molestar personas	10 de septiembre 1951		
Francisco Salas Castillo	Cine Margil	Molestar personas	11 de septiembre 1951		
Max Jáuregui Arámbula	Encanto	Faltas graves a la moral	10 de mayo 1954	*Huellas en el infierno (Roy Baker)* *Sombras de locura (Harry Horner, EUA, 1953)*	*EUA, 1953* *EUA, 1953*
Max Jáuregui Arámbula	Rex	Actos inmorales	30 de mayo 1954	*Eugenia Grandet (Emilio Gómez Muriel)* *Sucedió en Acapulco (Alejandro Galindo)*	*México, 23 de septiembre 1953* *México, 21 de octubre 1953*
Julio Saucedo Martínez	Colonial	Cometer actos	13 de mayo 1954	*Una carta de amor* *Hipólito el de Santa* *La mujer del puerto*	

[21] Las carteleras de los cuadros de la ciudad de Aguascalientes fueron elaboradas con base en la consulta de diversos ejemplares del periódico: *El Sol del Centro* (Aguascalientes), correspondientes a los años de 1951, 1953 y 1954.

Nombre	Cine	Falta	Fecha de asistencia (detención) o liberación	Películas exhibidas [21]	Origen y fecha de estreno
Julio Saucedo Martínez	Alameda	Tenerle el miembro en la boca a una dama, la cual se dejó en libertad quedando a responder el detenido	20 de mayo 1954	*Casa de muñecas*	
Rodolfo Hernández Martínez	Colonial	Faltas graves a la moral	28 de mayo 1954	*Eran cinco hermanos (Lloyd Bacon)* *Taxi (Gregory Ratoff)*	*EUA, 3 de febrero 1944* *EUA, 21 de enero 1953*
Rodolfo Hernández Martínez	Colonial	Faltas graves a la moral	30 de octubre 1954	*Madrugada infernal (Jhon H, Auer)* *El tesoro del Mesabi (Joseph Kane)*	*EUA, 12 de junio 1953* *EUA, 1952*
Natalio Pérez Romo	No se menciona cuál	Molestar familias en el cine	18 de agosto 1955 (liberación)		
Natalio Pérez Romo	Rex	Ebrio escandaloso	31 de julio 1956	*El sultán descalzo (Gilbetto Martínez Solares)* *Encrucijada (Raphael J. Sevilla)*	*México, 31 de marzo 1956* *México, 1956*

Nombre	Cine	Falta	Fecha de asistencia (detención) o liberación	Películas exhibidas [21]	Origen y fecha de estreno
Natalio Pérez Romo	Rex	Ebrio escandaloso	13 de septiembre 1956	*Malvados de Wyaoming* *Harry Tracy* *Jhon Wesley Harding* *Los 5 hermanos Younger* *La cuadrilla de los Doolin* *Little Britches*	*Episodios de la serie: "Stories of the Century", transmitida cada semana del 23 de enero de 1954 al 11 de marzo de 1955.*
Natalio Pérez Romo	Rex	Ebrio y molestar a las damas	27 de diciembre 1956	*La conquista del espacio (Byron Haskin)* *Cuando los mundos chocan (Rudolph Maté)* *La guerra de los mundos (Byron Haskin)*	*EUA, 20 de abril 1955* *EUA, 1 de agosto 1951* *EUA, 26 de agosto 1953*
Silverio Borrayo	Rex	Orinarse en la sala	25 de julio 1956	*Casa de vecindad (Juan Bustillo Oro)* *Flor de sangre (Zacarías Gómez Urquiza)* *La malcasada (Francisco Gómez-Hidalgo y Álvarez)*	*México, 8 de febrero 1951* *México, 23 de febrero 1951* *España, 1926*
Silverio Borrayo	Colonial	Faltas a la moral	22 de noviembre 1956	*El beso mortal (Robert Aldrich)* *El asesino anda suelto (Budd Boetticher)* *Regreso a la isla del tesoro (E.A. Dupont)*	*EUA, 1955* *EUA, 6 de febrero 1956* *EUA, 1954*

Nombre	Cine	Falta	Fecha de asistencia (detención) o liberación	Películas exhibidas [21]	Origen y fecha de estreno
Silverio Borrayo	Rex	Golpear al inspector de espectáculos	6 de enero 1957 (liberación)		
Raúl García Esquivel	Rex	Faltas a la moral (masturbarse)	21 de agosto 1956	*Alí Babá y los 40 ladrones (Jacques Becker)* *El misterio de la selva negra (Gian Paolo Callegari)*	*Francia, 24 de diciembre 1954* *Italia, 1954*
Raúl García Esquivel	Rex	Faltas a la moral (estarse masturbando él solo)	16 de octubre 1956	*Con quién andan nuestras hijas (Emilio Gómez Muriel)* *Corazón salvaje (Juan José Ortega)*	*México, 29 de marzo 1956* *México, 7 de junio 1956*

Elaboración propia.

Figura 2. Espectadores asiduos Zacatecas[22]

Hora	Nombre	Sexo	Edad	Estado civil	Profesión	Sabe leer y escribir	Lugar de nacimiento	Domicilio	Falta	Religión
19:50 10 enero 1953	J. Jesús Martínez	M	13	Soltero	Estudiante	Sí	Zacatecas	Estación	Fumar en el cine	Católico
10:35/ 2 marzo 1958	J. Jesús Martínez	M	17	Soltero	Albañil	Sí	Zacatecas	Ledesma, 32	Fumar en el cine	
17:55 20 marzo 1953	Manuel González	M	17	Soltero	Minero	Sí	Zacatecas	Callejón Peña	Fumar	Católico
23:30/ 11 septiembre 1953	Manuel González	M	18	Soltero	Minero	Sí	Zacatecas	Escobedo, 16	Fumar en el cine	Católico
17:55 15 abril 1953	Lorenzo Aguilar	M	12	Soltero	Papelero	No	Zacatecas	Tanquecito, 9	Fumar en el cine	Católico
18:30/ 14 marzo 1958	Lorenzo Aguilar	M	18	Soltero	Empleado Particular	No	Zacatecas	Tanquecito, 9	Fumar en el cine	
19:20/ 19 octubre 1953	J. Guadalupe Rivas	M	14	Soltero	Ninguna	Sí	Zacatecas	San Rafael, 15	Fumar interior cine	Católico
19:15/ 1 diciembre 1953	J. Guadalupe Rivas	M	15	Menor	No tiene	Sí	Zacatecas	San Rafael, 15	Fumar en el cine	Católico

Extracto de elaboración propia.

[22] Todos los cuadros de la ciudad de Zacatecas son extractos de tablas mucho más amplias que se encuentran publicadas en el documento citado de manera previa: María García Chávez, "En la antesala de la expectativa: subgrupos de espectadores de cine en la ciudad de Zacatecas, 1950-1970". *Revista Fuentes Humanísticas*, vol. 35, no.67 (2023).

Historia y Espacio, vol. 22, nº 66. Enero - Junio 2026. Cali, Colombia.
ISSN 0120-4661 (Impreso). ISSN 2357-6448 (En línea). e20214874

Los espectadores en comunidad

Dentro de las pautas más significativas para explicar los paradigmas de asistencia cinematográfica se encuentra la conformación de comunidades cinematográficas, término que he utilizado para describir la especificidad de los públicos de cine, en tanto que se trata de subgrupos que se reúnen o se conforman en torno a alguno de los elementos que integraban la estructura cinematográfica, por ejemplo: las películas, los cines, los comportamientos o el cumplimiento de las pautas reglamentarias. Además de la conformación efímera o prolongada de estos conjuntos, el sentido de comunidad alude a la asistencia compartida entre dos o más espectadores.

> Ir al cine implica, entonces, una función comunitaria (...) La gente va al cine en grupo, porque ir al cine motiva temas de conversación, tanto en anticipación como en el recuerdo; las películas son un lazo de experiencia común que facilita los contactos informales entre personas; promueve reuniones, citas, amistades, relación entre vecinos, matrimonio y facilita otras relaciones interpersonales y grupales. Ir al cine es una actividad que se hace y disfruta en compañía y cuyo comentario también origina mutuo agrado.[23]

Las idas en conjunto quedaron de manifiesto tanto en los *Partes Diarios de Detenidos* de Zacatecas como en las *Listas de Calificación* de Aguascalientes, y evidencian la característica inminente del cine como espacio social, donde se intensifican las relaciones previas entre los espectadores o se generan nuevas interacciones a partir de los hábitos observados de manera regular. En los registros de la capital zacatecana, el domicilio de los espectadores posibilitaba el encuentro de vínculos previos a la asistencia cinematográfica. En cambio, en la urbe aguascalentense, donde el domicilio no forma parte de los datos registrados, las asociaciones entre dos o más espectadores se basaron en otras consideraciones, como la fecha de detención, la falta cometida y el lugar en que esta se llevó a cabo.

De acuerdo con los documentos, la mayoría de las asistencias se daban por pares, en algunos casos motivadas por la compañía de un amigo o amiga para realizar ciertos actos, sobre todo aquellos que implicaban faltas a la moral, como Luis Castro y Margarito Valdivia, o Dominga Ledezma y Jesús Pérez (ver Figura 3). Destaca la situación de Juan Ladrón, Carlos Macías, Adolfo

[23] Lucila Hinojosa Córdova, "Cine, memoria y ciudad: el estudio de los públicos de cine en las Ciencias Sociales" *Opción*, vol. 32, no. 13 (2016): 505.

Vieweg, Juan José Plancarte, Luis Arroyo y Diego Reyes, pues se trata de un grupo amplio de espectadores que sugiere una amistad o relación previa a la asistencia, establecida por la conexión intrínseca con la falta cometida; no obstante, al no contar con los rangos de edad, no es posible determinar si este factor influyó en la conformación del subgrupo.

Aunque el cine Colonial presenta más casos, las inferencias sobre la diversidad de los espectadores y la manera en que vivían las experiencias cinematográficas en el interior de los recintos están más relacionadas con la conformación de subcomunidades, en correlación con las características individuales y generales de los cines distribuidos por Aguascalientes, así como con los vínculos previos entre los integrantes de una subcomunidad y su forma de relacionarse con el cine como espacio y como producto de consumo.

La atención a los comportamientos también resulta significativa, ya que alude al grado y tipo de vínculo que se establecía con el cine, ya sea con el recinto, con las películas o con las condiciones del espectáculo cinematográfico en la localidad. En este sentido, destacan Elías Carrillo y Salvador Haro Luna, quienes fueron detenidos por insultar al representante de la casa distribuidora de películas en el cine Colonial. En este tipo de comportamientos subyace un interés intrínseco por lo que se proyectaba y bajo qué características lo hacía; de la falta, es posible suponer una atención detallada a la oferta fílmica o al estado de las películas exhibidas ese día.

Tanto algunas notas periodísticas como determinados datos en estos registros permiten observar distintas tipologías o categorías de espectadores: desde aquellos preocupados por el cine que llegaba a la ciudad, las programaciones en los recintos de exhibición y el buen desarrollo de las funciones, hasta quienes veían en el cine únicamente la oportunidad de practicar hábitos o comportamientos que no podían realizar en otros lugares de la ciudad, para quienes la película era secundaria. En ese sentido, estos documentos constituyen una fuente relevante para matizar las diversas influencias del cine en las ciudades y en sus habitantes.

"La opinión generalizada es que los actuales precios por entrada a los cines en general son caros si se comparan con la mala categoría de los cines y el deficiente servicio de programas en general (...) son verdaderos churros que por inaceptables en otras salas y en la Capital, vienen a servir de fraude a la afición aguascalentense"[24]. Mientras J. Jesús Vidal Zavala y Ma. Dolores Zamorano Guerrero eran detenidos en el cine Colonial por faltas graves a la

[24] "Quejas de nuestros cines", *Acción*, Aguascalientes, 3 de noviembre 1951, 3.

moral, en la pantalla se exhibían la pelea de Raúl "Ratón" Macías contra Nate Brooks y *Crímenes políticos* con Franchot Tone, estrenada por primera vez el 11 de marzo de 1949. La cartelera del 5 de noviembre en el cine Colonial indica que la pareja no estaba especialmente interesada en la programación, pues de entrada no se trataba de títulos que sugirieran una visita al cine por motivo de una aparente cita. Este hecho permite inferir que, para algunos asistentes, la relación era más estrecha con el espacio o con la práctica en sí misma que con la cartelera.

A diferencia de los registros de la ciudad de Aguascalientes, en Zacatecas no es posible determinar qué filmes se proyectaban en los días u horarios en que los espectadores fueron detenidos, pues en pocas ocasiones se anotaba el cine donde ocurrió la falta. Además, en la capital zacatecana, la configuración de las comunidades cinematográficas estaba vinculada a relaciones previas entre los espectadores, sobre todo de carácter amical, vecinal o laboral, visibles a través de sus ocupaciones, domicilios y edades.

En cambio, dado que en casi todos los casos los registros de Aguascalientes indican los cines en los que se cometieron las faltas, fue posible no solo anotar las películas exhibidas los días de las detenciones, sino también construir una breve cartelera en la que los títulos, los países de origen y las fechas de estreno reflejan los procesos de distribución que tenían lugar en la localidad[25].

[25] En correspondencia con las carteleras publicadas en los diarios de circulación local durante el periodo comprendido entre 1950 y 1956.

Figura 3. Comunidades cinematográficas Aguascalientes

Nombre	Cine	Falta	Fecha	Películas exhibidas	Origen y fecha de estreno
Luis Castro	Colonial	Inmoral con Margarito Valdivia	29 de mayo 1951	*El 7 machos (Miguel M. Delgado)* *El capitán Blake (Lew Landers)*	*México, 2 de mayo 1951* *EUA, 22 de febrero 1950*
Margarito Valdivia	Colonial	Inmoral con Luis Castro	29 de mayo 1951		
Hilario Ibarra	Colonial	Fumar en interior	7 de junio 1951	*Juan Charrasqueado (Ernesto Cortázar)* *Los 3 García (Ismael Rodríguez)* *El charro negro (Raúl de Anda)*	*México, 5 de febrero 1948* *México, 15 de agosto 1947* *México, 1940*
Arnulfo González	Colonial	Fumar en interior	7 de junio 1951		
Hilario Navarro	Colonial	Fumar en el interior	20 de junio 1951	*Las campanas de Santa María (Leo McCarey)* *El jorobado de nuestra Señora de París (Wallace Worsley)*	*México, 7 de marzo 1946* *EUA, 2 de septiembre 1923*
Juan Acosta	Colonial	Fumar en el interior	20 de junio 1951		
Eliseo Paz Gómez	Colonial	Fumar en el interior	10 de julio 1951	*Toros bravos (Robert Rossen)* *La mujer leopardo (Wesley Ruggles)*	*EUA, 18 de abril 1951* *EUA, 1920*
Arturo Rangel Ramón	Colonial	Fumar en interior	10 de julio 1951		
Margarito Gutiérrez Gutiérrez	Colonial	Fumar en el interior	27 de julio 1951	*Por la puerta falsa (Fernando de Fuentes)* *La novia de todos (Pierre Gaspar-Huit)*	*México, 16 de noviembre 1950* *Francia, 26 de octubre 1956*

Historia y Espacio, vol. 22, nº 66. Enero - Junio 2026. Cali, Colombia.
ISSN 0120-4661 (Impreso). ISSN 2357-6448 (En línea). e20214874

Nombre	Cine	Falta	Fecha	Películas exhibidas	Origen y fecha de estreno
Salvador Magaña Muñoz	Colonial	Fumar en el interior	27 de julio 1951		
Rivera Bonilla	Colonial	Fumar en interior	27 de julio 1951		
J. Refugio Camacho Muro	Colonial	Faltas al reglamento de policía	15 de agosto 1951	*Yo acuso (Abel Gance)* *Entre abogados te veas (Adolfo Fernández Bustamante)* *La noche del sábado (Rafael Gil)*	*Francia, 1938* *México, 3 de marzo 1951* *México, 29 de diciembre 1950*
Rebeca Soto Zúñiga	Colonial	Faltas al reglamento de policía	15 de agosto 1951		
Juan López Maldonado	Colonial	Orinarse desde galería sobre los concurrentes de luneta	20 de agosto 1951	*Té para dos (David Butler)* *La fuerza silente (George Waggner)*	*EUA, 2 de septiembre 1950* *EUA, 1950*
Carlos Sánchez Muñoz	Colonial	Orinarse desde galería sobre los concurrentes de luneta	20 de agosto 1951		
M. Dominga Ledezma Bael	Colonial	Remitida	24 de septiembre 1951	*Montana (Ray Enright)* *La escuela del crimen (Lewis Seiler)*	*EUA, 28 de enero 1950* *EUA, 1938*
J. Jesús Pérez Márquez	Colonial	Remitido	24 de septiembre 1951		

Nombre	Cine	Falta	Fecha	Películas exhibidas	Origen y fecha de estreno
Juan Ladrón de Guevara	Encanto	Por faltar el respeto a las damas en el interior del cine	5 de septiembre 1953	*La ciudad turbulenta (Lewis R. Foster)* *Moulin rouge (John Huston)* *El puente de la venganza*	*EUA, 1949* *EUA, 1952*
Carlos Macías Gómez	Encanto	Por faltar el respeto a las damas en el interior del cine	5 de septiembre 1953		
Adolfo Vieweg S	Encanto	Por faltar el respeto a las damas en el interior del cine	5 de septiembre 1953		
Juan José Plancarte G	Encanto	Por faltar el respeto a las damas en el interior del cine	5 de septiembre 1953		
Luis Arroyo Pérez	Encanto	Por faltar el respeto a las damas en el interior del cine	5 de septiembre 1953		
Diego Reyes Trancoso	Encanto	Por faltar el respeto a las damas en el interior del cine	5 de septiembre 1953		

Nombre	Cine	Falta	Fecha	Películas exhibidas	Origen y fecha de estreno
Elías Carrillo Rodríguez	Colonial	Insultar al representante de la casa distribuidora de películas en el cine	8 de octubre 1953		
Salvador Haro Luna	Colonial	Insultar al representante de la casa distribuidora de películas en el cine	8 de octubre 1953		
Antonio de Anda Guerrero	Encanto	Ebrio y escandalizar	28 de diciembre 1953		
Hugo Silva Espinosa	Encanto	Ebrio y escandalizar	28 de diciembre 1953		
Leonel Canales Agullón	Encanto	Ebrio y escandalizar	28 de diciembre 1953		
Juan Salcido Contreras	Encanto	Inmoralidades	1 de mayo 1954		
Federico Ledezma	Encanto	Inmoralidades	1 de mayo 1954		

Nombre	Cine	Falta	Fecha	Películas exhibidas	Origen y fecha de estreno
Julio Saucedo Martínez	Colonial	Por cometer actos	13 de mayo 1954	*Una carta de amor (Miguel Zacarías)* *Hipólito el de Santa (Fernando de Fuentes)* *La mujer del puerto (Emilio Gómez Muriel)*	*México, 1943* *México, 1950* *México, 7 de noviembre 1949*
Raúl López Esparza	Colonial	Por cometer actos	13 de mayo 1954		
Rodolfo Hernández Martínez	Colonial	Faltas graves a la moral	28 de mayo 1954	*Eran cinco hermanos (Lloyd Bacon)* *Taxi (Gregory Ratoff)*	*EUA, 3 de febrero 1944* *EUA, 21 de enero 1953*
Rito Ortiz Jiménez	Colonial	Faltas graves a la moral	28 de mayo 1954		
Margarito Juárez López	Rex	Actos inmorales	30 de mayo 1954	*Eugenia Grandet (Emilio Gómez Muriel)* *Sucedió en Acapulco (Alejandro Galindo)*	*México, 23 de septiembre 1953* *México, 21 de octubre 1953*
Max Jáuregui Arámbula	Rex	Actos inmorales	30 de mayo 1954		
Alfredo Rangel Román	Rex	Actos inmorales	30 de mayo 1954		
David López Macías	Alameda	Faltas graves a la moral	9 de septiembre 1954	*La historia de Joe Lois (Robert Gordon)* *La pasión desnuda (Luis César Amadori)*	*EUA, 18 de septiembre 1953* *Argentina, 1 de abril 1953*
Tomás González González (15 años)	Alameda	Faltas graves a la moral	9 de septiembre 1954		
Alejandro Alvarado	Encanto	Faltas graves a la moral	26 de octubre 1954	*Ana (Alberto Lattuada)* *Los tres corsarios (Mario Soldati)*	*Italia, 1951* *Italia, 16 de octubre 1952*

Historia y Espacio, vol. 22, n° 66. Enero - Junio 2026. Cali, Colombia.
ISSN 0120-4661 (Impreso). ISSN 2357-6448 (En línea). e20214874

Nombre	Cine	Falta	Fecha	Películas exhibidas	Origen y fecha de estreno
David Muñoz Macías	Encanto	Faltas graves a la moral	26 de octubre 1954		
Teresa Sánchez	Encanto	Faltas graves a la moral	26 de octubre 1954		
Rodolfo Hernández Martínez	Colonial	Faltas graves a la moral	30 de octubre 1954	*Madrugada infernal (Jhon H, Auer)* *El tesoro del Mesabi (Joseph Kane)*	*EUA, 12 de junio 1953* *EUA, 1952*
Miguel Martínez Rodríguez	Colonial	Faltas graves a la moral	30 de octubre 1954		
J. Jesús Vidal Zavala	Colonial	Faltas graves a la moral	5 de noviembre 1954	*Raúl "Ratón" Macías contra Nate Brooks* *Crímenes políticos (Fletcher Markle)*	*La pelea se llevó a cabo el 26 de septiembre de 1954* *EUA, 1949*
Ma. Dolores Zamorano Guerrero	Colonial	Faltas graves a la moral	5 de noviembre 1954		
J. Jesús Solano López	Alameda	Faltas graves a la moral (agarrarle el miembro a Emilio para masturbarlo)	3 de enero 1956	*Una movida chueca (Rogelio A. González)* *El fuerte del valor (Lesley Selander)*	*México, 1956* *EUA, 15 de julio 1953*
Emilio Ramos Macías (en el reporte de inspección dice Romo)	Alameda	Faltas graves a la moral	3 de enero 1956		

Nombre	Cine	Falta	Fecha	Películas exhibidas	Origen y fecha de estreno
Abdón García (Policía No, 20)	Rex	Riña con su esposa	3 de enero 1956	*Después de la tormenta (Roberto Gavaldón)* *La fuerza de los humildes (Miguel Morayta)*	*México, 5 de octubre 1955* *México, 1955*
María León García	Rex	Riña con su esposo	3 de enero 1956		

Elaboración propia.

Figura 4. Comunidades cinematográficas Zacatecas

Hora	Nombre	Sexo	Edad	Estado Civil	Profesión	Sabe leer y escribir	Lugar de nacimiento	Domicilio	Falta	Religión
17:00/ 27 enero 1951	Julio Basurto	M	16	Soltero	Vago	No	Zacatecas	Casas Coloradas	Fumar en el Teatro Ilusión	Católico
17: 00/ 27 enero 1951	J. Guadalupe Gutiérrez	M	16	Soltero	Vago	No	Zacatecas	Mesón Refugio	Fumar en el Teatro Ilusión	Católico
17:00/ 27 enero 1951	Margarito Torres	M	15	Soltero	Vago	No	Zacatecas	Yanguas	Fumar en el Teatro Ilusión	Católico
21:30/ 5 junio 1952	Tomás Trejo	M	24	Casado	Minero	Sí	Zacatecas	Soledad, 10	Por escupir en el cine a las personas de luneta	Católico
21:30/ 5 junio 1952	Job Gutiérrez	M	24	Soltero	Boticario	Sí	Zacatecas	Ángel, 60	Por escupir en el cine a las personas de luneta	Católico

Historia y Espacio, vol. 22, nº 66. Enero - Junio 2026. Cali, Colombia.
ISSN 0120-4661 (Impreso). ISSN 2357-6448 (En línea). e20214874

Hora	Nombre	Sexo	Edad	Estado Civil	Profesión	Sabe leer y escribir	Lugar de nacimiento	Domicilio	Falta	Religión
21:30/ 5 junio 1952	J. Jesús Sifuentes	M	29	Casado	Operario	Sí	Zacatecas	Soledad, 23	Por escupir en el cine a las personas de luneta	Católico
21:30/ 5 junio 1952	Pascual Trejo	M	28	Casado	Operario	Sí	Zacatecas	Soledad, 29	Por escupir en el cine a las personas de luneta	Católico
17:55/ 8 febrero 1953	Alberto Ramos	M	18	Soltero	Jornalero	Sí	Mezquital del Oro	La Encantada	Por estar fumando en el cine	Católico
17:55/ 8 febrero 1953	J. Manuel de León	M	21	Soltero	Jornalero	No	Mezquital del Oro	San Roque	Por estar fumando en el cine	Católico
19:55/ 6 marzo 1953	Antonio Rivera	M	18	Soltero	Minero	Sí	Trancoso	C. Muñoz, 64	Fumar en el cine	Católico
20:00/ 6 marzo 1953	Gregorio Aranda	M	19	Casado	Yesero	Sí	Zacatecas	C. Muñoz, 64	Fumar en el cine	Católico
18:30/ 10 agosto 1955	Francisco Ramírez	M	20	Soltero	Minero	Sí	Guadalupe, Zacatecas	Guadalupe, Zacatecas	Fumar interior cine	
18:30/ 10 agosto 1955	Pedro García	M	20	Soltero		Sí	Guadalupe, Zacatecas	Guadalupe, Zacatecas	Fumar interior cine	

Extracto de elaboración propia.

En el caso de la ciudad de Aguascalientes, resalta la repetición de dos nombres tanto en la Figura 1 como en la Figura 3: Max Jáuregui y Rodolfo Hernández, asistentes que no solo mostraban gusto por volver al cine, sino que, al parecer, preferían hacerlo acompañados de pares con los que mantenían diversos vínculos. En ese sentido se desarrollaba la conformación de comunidades cinematográficas; si bien en algunos casos surgía de nexos prolongados en el tiempo, también existían correspondencias menos duraderas o más efímeras, determinadas por la motivación de asistir al cine.

La disputa por la exhibición se equilibraba entre películas estadounidenses y mexicanas, aunque también se proyectaban filmes de otros países, como Argentina, Francia e Italia. Además, es evidente que no se trataba de estrenos, pese a que en algunos casos se promocionaban como tales; los filmes más recientes se habían estrenado varios meses antes en la capital del país. La disparidad entre las fechas de estreno originales y las proyecciones locales permite comprender los canales de distribución, la separación gradual entre lo que se exhibía en la Ciudad de México y en otras ciudades, y las pautas de programación locales, condicionadas tanto por los consumos como por la disponibilidad.

La morfología y sus comportamientos

Tanto los *Partes Diarios de Detenidos* de Zacatecas como las *Listas de Calificación* de Aguascalientes reúnen datos sustanciales para conocer la historia de las experiencias cinematográficas y la relación con el cine como uno de los principales consumos culturales del siglo XX, que además dio lugar a la configuración de públicos específicos y a la vez diversificados. En correlación con la cantidad y diversidad de los datos en cada registro, es posible establecer pautas sobre la conformación de los públicos cinematográficos; aunque estos registros refieren a espectadores con comportamientos determinados, constituyen una muestra fehaciente de las formas en que los públicos se iban formando.

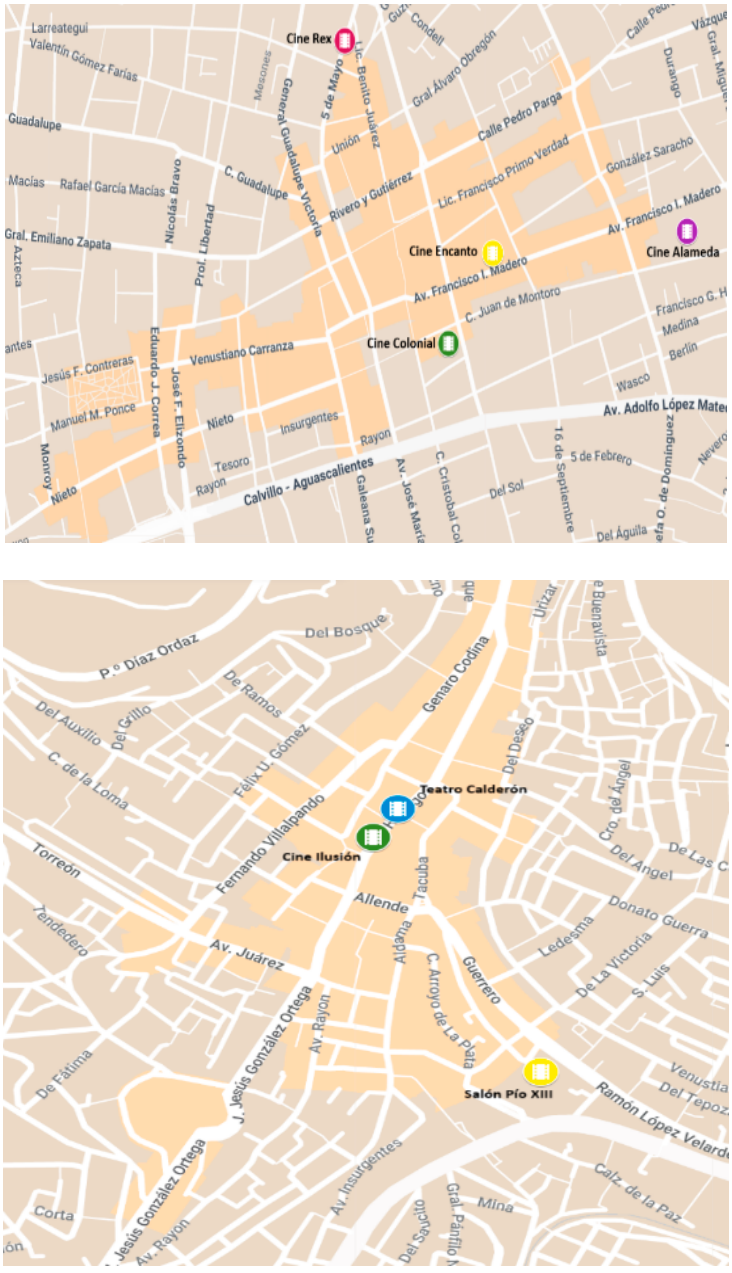
En Zacatecas, por ejemplo, se pudo evidenciar que existían vínculos previos entre algunos asistentes, y que los grupos que se formaban para acudir a los cines estaban conformados por amigos, vecinos o compañeros de trabajo. También había espectadores que viajaban a la capital desde municipios o comunidades cercanas, así como de otros estados, ya fuese con el objetivo de ir al cine o no, pero por alguna razón —quizá porque no había mucho qué hacer en la ciudad— terminaban asistiendo; incluso se registraron casos de familias

cuyos miembros compartían una relación especial con el cine, es decir, las visitas a los recintos de exhibición se realizaban entre hermanos o distintos miembros de la misma familia coincidían en el cine en momentos específicos de sus vidas, lo cual evidencia un gusto cultural compartido. En otros casos, los grupos se conformaban a partir de los comportamientos dentro de las salas, las cuales, por su estructura física, propiciaban una separación entre distintos sectores de los públicos.

Aunque en el caso de Aguascalientes los datos son más restringidos y se limitan al nombre, la fecha y el cine en el que los espectadores fueron remitidos, la especificidad de registrar el cine ha permitido conocer las programaciones de las carteleras por día y, en algunos casos, establecer posibles relaciones entre los hábitos de los espectadores y lo que se exhibía en las pantallas, especialmente en relación con el interés, o la falta de este, por las películas. Esto se observa a partir de factores como: la repetición de filmes antiguos y la ausencia de estrenos constantes; la asociación del cine con un espacio propicio para contravenir los reglamentos de diversiones públicas o de policía; el desconocimiento de estas normas por parte de los espectadores; la transformación de las autoridades del espectáculo y la falta de supervisión durante las funciones; y los cambios físicos y simbólicos que experimentó el cine como espacio, de la lógica teatral a las salas modernas.

Aunque los documentos de Aguascalientes no permitieron analizar dos pautas sustanciales como el flujo (los recorridos) de los espectadores por la ciudad y la distribución (los domicilios) de los asistentes habituales, la relación entre la ubicación de los cines y la traza de la capital sugiere que la mayor concentración de movimiento también se dio hacia las zonas centrales, donde se encontraban los cines hidrocálidos. La expansión de los espectadores hacia nuevas áreas y los vínculos que establecían con los cines del centro, sin duda, estuvo relacionada con el ensanchamiento urbano y con la particularidad de que, en ciudades como Aguascalientes y Zacatecas durante este periodo, los cines permanecieron en los centros.

Figura 5. Ubicación de los cines en las ciudades de Aguascalientes y Zacatecas (respectivamente)



Elaboración propia.

Entrada la segunda mitad del siglo XX, las capitales experimentaron transformaciones que modificaron sus perfiles urbanos, aunque eso estuvo más de manifiesto en Aguascalientes donde "un nuevo proceso de descentralización, esta vez definitivo, inició en la década de 1960 y se fue regulando en los siguientes 20 años (...) Esta descentralización se ha asociado frecuentemente a la construcción de un anillo de circunvalación que habría marcado el límite entre el viejo centro y los nuevos espacios de desarrollo"[26]. Aún con la eminente expansión y modificación urbana, el hecho de que los cines se hayan mantenido en los centros de ambas ciudades, devino en una afluencia continua de espectadores desde distintas zonas.

Aunado al hecho urbano, en las dos capitales parece haber estado bien intrincada una concepción de moral respecto de la cual, los cines eran espacios idóneos para salirse de las prácticas aceptadas. El tipo de comportamientos que tenían lugar en las dos capitales da cuenta del arraigo y los actos que eran o no permisibles. La lista de faltas a la moral es más amplia en Aguascalientes que en Zacatecas, pues "es clara la permanencia de una cultura católica, consistente en la existencia de varias creencias, valores y prácticas sustentadas en la tradición católica"[27].

En la urbe zacatecana la mayoría de las faltas cometidas en los cines, tienen que ver con las condiciones del espacio y con el proceso de adaptación o rechazo a las características morfológicas de los recintos de exhibición. Si bien, también en la ciudad de Aguascalientes sucedieron estas prácticas supeditadas a la constitución morfológica de los cines que en esta década aún correspondían a la estructura teatral con galería y luneta, los casos registrados son reducidos y de orden diferente, según se constata en la Figura 6. Esta similitud permite establecer que la disposición, estructura y distribución física de los recintos de exhibición influyó en la constitución de unos espectadores determinados, los del cine.

---

[26] Gerardo Martínez Delgado, "Hilos, historias, ideas y proyectos: Aguascalientes 1792-2010," en *Ciudades poscoloniales en México. Transformaciones del espacio urbano*, coordinadores Gerardo Delgado Martínez y Mario Bassols Ricardez (Puebla: BUAP, 2014), 495.

[27] Jesús Gómez Serrano, "La historiografía de Aguascalientes en el siglo XX: recuento de avances y tareas pendientes", *Caleidoscopio*, no. 14 (2003): 87.

Figura 6. Comportamientos morfológicos en la ciudad de Aguascalientes

Nombre	Cine	Falta	Fecha	Películas exhibidas	Origen y fecha de estreno inicial
Juan López Maldonado	Colonial	Orinarse desde galería sobre los concurrentes de luneta	20 de agosto 1951	*Cagliostro (Gregory Rattof/ Orson Wells)* *La diligencia (John Ford)* *Té para Dos (David Butler)* *La fuerza silente (George Waggner)*	*EUA, 19 de agosto 1949* *EUA, 1939 (estreno en México 22 de abril)* *EUA, 2 de septiembre 1950* *EUA, 1951*
Carlos Sánchez Muñoz	Colonial	Orinarse desde galería sobre los concurrentes de luneta	20 de agosto 1951		
Juan Morán Morán	Colonial	Tirar canicas de galería a luneta lesionando a las personas	4 de enero 1956	*El hacha sangrienta (Lesley Salender)* *Por tierra al Pacífico (Fred Sears)* *Por el paso de la Cañada (Alfred L. Warker)*	*EUA, mayo 1954* *EUA, 27 de febrero 1954* *EUA, 11 de abril 1955*
Marcos Santos Moreno	Rex	Molestar a damas, parte de galería	14 de enero 1956	*La Panchita (Emilio Gómez Muriel)* *Aquí está Juan Colorado (Rolando Aguilar)* *Yo maté a Rosita Álvarez (Raúl de Anda)*	*México, 1949* *México, 1946* *México, 1947*

Nombre	Cine	Falta	Fecha	Películas exhibidas	Origen y fecha de estreno inicial
Jorge Enríquez Lamas	Colonial	Faltas a la moral (masturbándose en galería)	28 de enero 1956	*Los tres Villalobos (Fernando Méndez)* *La venganza de los Villalobos (Fernando Méndez)*	*México, 1955* *México, 1955*
José Ortiz Gallardo	Colonial	Ponerse pesado al llamarle la atención por escupir de galería a luneta	31 de mayo 1956	*Director de demonios (Henry Lavin)* *El cara pálida (Norman Z. McLeod)* *No hay crimen impune (Arnold Laven)* *Cada bala una vida (Lewis Allen)* *La larga espera (Victor Saville)*	*EUA, 19 de agosto 1953* *EUA, 24 de diciembre 1948* *EUA, 3 de septiembre 1954* *EUA, 1955* *EUA, 26 de mayo 1954*

Nombre	Cine	Falta	Fecha	Películas exhibidas	Origen y fecha de estreno inicial
Catarino Bermúdez Muñoz	Colonial	Faltas graves a la moral (cohabitando Adrián con Catarino en el W. de Galería)	12 de junio de 1956	*Los amantes persas (Don Weis)* *Los peligros de Superman (George Blair/ Thomas Carr)*	*EUA, 1 de octubre 1954* *EUA, 1954 Recopilación de 3 episodios de la serie de televisión «The Adventures of Superman»: episodio nº 47 («The Golden Vulture»), nº 44 («The Semi-Private Eye») y nº 32 («The Defeat of Superman»).*
Adrián López Díaz	Colonial	Faltas graves a la moral	12 de junio 1956		
Felipe Ortiz	Alameda	Estar tirando basura para luneta de la galería	18 de junio 1956	*Acorazados del aire (Anthony Mann)* *Miel en penca (Cortometraje)* *El hombre que supo perder (Stuart Heisler)*	*EUA, 25 de marzo 1955* *EUA, 1942 (estreno en México, 21 de enero 1943)*

Nombre	Cine	Falta	Fecha	Películas exhibidas	Origen y fecha de estreno inicial
Roberto Martínez Fernández	Rex	Faltas graves a la moral (en el reporte de espectáculos dice fumar en galería)	11 de julio 1956	*Una mujer sin destino (Jaime Salvador)* *Los enredos de una gallega (Fernando Soler)* *La madrina del diablo (Ramón Peón)*	*México, 1950* *México, 1951* *México, 1937*
Antonio Hernández Contreras	Rex	Faltas graves a la moral (en el reporte de espectáculos dice fumar en galería)	11 de julio 1956		

Elaboración propia.

Figura 7. Comportamientos morfológicos en la ciudad de Zacatecas

Hora	Nombre	Sexo	Edad	Estado Civil	Profesión	Sabe leer y escribir	Lugar de nacimiento	Domicilio	Falta	Religión
20:30/ 29 octubre 1951	J. Ángel Carrillo	M	29	Casado	Agricultor	Sí	Tacoaleche	Villa de Cos	Por tirar cigarros a luneta	Católico
21:30/ 5 junio 1952	Tomás Trejo	M	24	Casado	Minero	Sí	Zacatecas	Soledad, 10	Por escupir en el cine a las personas de luneta	Católico
21:30/ 5 junio 1952	Job Gutiérrez	M	24	Soltero	Boticario	Sí	Zacatecas	Ángel, 60	Por escupir en el cine a las personas de luneta	Católico
21:30/ 5 junio 1952	J. Jesús Sifuentes	M	29	Casado	Operario	Sí	Zacatecas	Soledad, 23	Por escupir en el cine a las personas de luneta	Católico
21:30/ 5 junio 1952	Pascual Trejo	M	28	Casado	Operario	Sí	Zacatecas	Soledad, 29	Por escupir en el cine a las personas de luneta	Católico
18:10/ 12 junio 1955	Antonio Dueñas Ávila	M	15	Soltero	Panadero	Sí	Torreón, Coahuila	Torreón, Coahuila	Escupir en el cine, de palcos a luneta	
18:00/ 12 junio 1956	Ángel Martínez	M	15	Soltero	Agricultor	Sí	Malpaso	Malpaso	Por tirar paletas a luneta	

Extracto de elaboración propia.

Historia y Espacio, vol. 22, n° 66. Enero - Junio 2026. Cali, Colombia.
ISSN 0120-4661 (Impreso). ISSN 2357-6448 (En línea). e20214874

Los espectadores de Aguascalientes parecen haber aprovechado las condiciones de la galería para cometer faltas que no implicaban la relación con la luneta; al tratarse de una zona más oscura, alejada y, en cierto sentido, desprovista de vigilancia, también se concebía como un espacio propicio para ciertos comportamientos. Sin embargo, como se observa en las Figuras 1, 2, 3, 4, 6 y 7, no era la excepción: no solo en galería se registraban las faltas graves a la moral.

Asimismo, es evidente que la distribución de los cines que operaban en la década de 1950 contribuyó a la formación de hábitos supeditados a la morfología de los recintos. En ambas capitales se constató el lanzamiento de objetos o fluidos humanos desde la galería hacia la luneta, más allá de las diferencias en costos de entrada o en la visibilidad de la pantalla. Este tipo de faltas refleja la adaptación y apropiación del espacio en torno al espectáculo cinematográfico, prácticas comunes que se habían arraigado entre los espectadores desde la llegada del cinematógrafo a las capitales, cuyos teatros destacados fueron los primeros en recibir el aparato.

Apuntes finales

La propuesta metodológica desarrollada en este trabajo tiene limitaciones derivadas de la naturaleza misma de los documentos en que se basa; no obstante, constituye una línea de investigación orientada a profundizar en las transformaciones históricas de los espectadores de cine y en la multiplicidad de dinámicas que ocurrían en el interior de las salas. La comparación presentada surgió de la necesidad de evaluar los alcances y desafíos de la metodología, con el fin de construir un conocimiento más amplio sobre cómo se vivió el cine en distintas regiones de México.

Los públicos de cine han experimentado cambios y permanencias, lo cual puede constatarse no sólo a través de notas periodísticas o relatos e historias personales, sino también mediante documentos que muestran el dinamismo de algunos espectadores y la diversidad de relaciones que establecían con los productos fílmicos, con los espacios mismos y con la práctica cultural de asistir al cine, cada vez más entrelazada con la ciudad y las actividades de sus habitantes.

En ciudades como Aguascalientes y Zacatecas, el hecho cinematográfico presenta diferencias atribuibles a las condiciones de los entornos locales: las características urbanas, la concepción de la moral, la configuración de las carteleras y la presencia o ausencia de vigilancia. No obstante, también se

observan numerosas similitudes derivadas del cine como fenómeno global y de sus características intrínsecas, así como de su desarrollo tecnológico, artístico y social.

No es casual que el espectáculo cinematográfico haya fluctuado de manera satisfactoria en el convulso siglo XX, con altas y bajas en algunas localidades, pero acentuándose en las formas de vivir citadinas y posicionándose como la actividad predilecta en los tiempos de ocio; no por las películas en sí mismas, sino por las implicaciones simbólicas de la asistencia a los cines con vecinos, amigos y familiares.

La relación es más estrecha si tenemos en cuenta que el Circuito Montes operaba la exhibición fílmica en ambas ciudades y que, si bien había diferencias entre las programaciones por los tiempos en que se proyectaban en uno y otro lugar, los títulos eran casi los mismos. Los cines también eran similares, pues el Circuito se encargaba de su construcción; aunque ya he mencionado que la estructura de una planta llegó primero a la capital aguascalentense, ambas capitales distaban de lo que ocurría en la Ciudad de México.

Las historias de los espectadores cinematográficos en las ciudades también dan cuenta de los cambios y permanencias en las urbes, no sólo en el sentido estructural o urbano, sino en las concepciones a partir de las cuales sus habitantes vivían. En ese sentido, la moral imperante en ambas capitales fue esencial para establecer lo permisible y lo condenable, así como la búsqueda de espacios ideales para mantener prácticas y hábitos. Los registros parecen dar cuenta de un sentido de moral más fuerte en Aguascalientes, pues la mayoría de las faltas corresponden a faltas graves a la moral.

Un elemento sustancial fue la transformación que experimentaron los componentes del hecho cinematográfico: no sólo cambiaron las narrativas o los comportamientos en el interior de las salas, también lo hicieron las normas respecto a las prácticas admisibles y las autoridades responsables de vigilar el buen funcionamiento de las exhibiciones. En esa dirección, la vigilancia que debía tener lugar mientras duraba la proyección está relacionada de manera estrecha con los casos de detenidos y la cantidad de registros.

Además de estos rasgos, el elemento compartido más relevante es la existencia de registros de detenciones durante las funciones, pues, aunque son diferentes, pueden traducirse en prácticas, comportamientos y hábitos de los espectadores en paralelismo con el cine. Aunado a esto, dan cuenta de la configuración de los públicos y sus procesos de conformación; no obstante

que representan sólo una muestra, son un indicio revelador sobre lo que fue y lo que significó el cine desde la perspectiva del espectador.

Finalmente, también es observable que, a diferencia de los datos compartidos entre las Listas de Calificación de la ciudad de Aguascalientes y los Partes Diarios de Detenidos de la ciudad de Zacatecas, hay algunas pautas que se mantienen (asiduidad, comunidad) y que son una muestra fehaciente de las características de los públicos de cine, las dinámicas de su desenvolvimiento, las formas en que se conformaron, cómo respondieron ante el nuevo espectáculo y cómo cambiaron o permanecieron las formas de ser públicos y de ser espectadores en el tiempo.

Declaraciones finales:
Datos de financiación del artículo: El autor declara que el articulo fue resultado del Programa de la Estancia Posdoctoral por México, SECIHTI

Declaración de conflicto de interés: El autor declara que no tiene ningún conflicto de interés en la escritura o publicación de este artículo.

Contribuciones del/los autor/es: Conceptualización, curaduría de datos, Análisis formal, investigación, metodología, escritura (borrador original), redacción (revisión y edición)

Autor de correspondencia: María García Chávez, clionautadaliniana@hotmail.com

Universidad Autónoma de Aguascalientes, Aguas Calientes, México. Av. Universidad # 940, Ciudad Universitaria, C.P. 20100

Declaración de uso de inteligencia artificial: El autor declara que no utilizó ningún programa o aplicación de inteligencia artificial generativa.

Fuentes primarias

Archivo Municipal General de Aguascalientes (AMGA), Caja 1232, Expediente 6, 1950. Caja 1238, Expediente 28, 1951. Caja 1243, Expediente 7, 1951. Caja 1247, Expediente 3, 1951. Caja 1247, Expediente 8, 1951. Caja 1265, Expediente 20, 1952. Caja 1276, Expediente 1, 1953. Caja 1296, Expediente 7, 1954. Caja 1303, Expediente 2, 1955. Caja 1303, Expediente 3, 1955.

La Antorcha, Aguascalientes, 1950.

Acción, Aguascalientes, 1951.

El Sol del Centro, Aguascalientes, 1951, 1953, 1954, 1956.

Fuentes secundarias

Biltereyst, Daniel, Richard Maltby y Philippe Meers, eds. *The Routledge Companion to New Cinema History*. Londres y Nueva York: Routledge, 2019. https://doi.org/10.4324/9781315666051

Durand, Jacques. *El cine y su público*. Madrid: Ediciones Rialp, 1962.

García Chávez, María. "En la antesala de la expectativa: Subgrupos de espectadores de cine en la ciudad de Zacatecas, 1950–1970." *Revista Fuentes Humanísticas* 35, no. 67 (2023): 127–154. https://doi.org/10.24275/ZFTE7876.

Gómez Serrano, Jesús. "La historiografía de Aguascalientes en el siglo XX: Recuento de avances y tareas pendientes." *Caleidoscopio*, no. 14 (2003): 75–101. https://doi.org/10.33064/14crscsh423

Hinojosa Córdova, Lucila. "Cine, memoria y ciudad: El estudio de los públicos de cine en las ciencias sociales." *Opción* 32, no. 13 (2016): 492–513. https://www.redalyc.org/pdf/310/31048483025.pdf

Lazarsfeld, Paul F. "Audience Research in the Movie Field." *Annals of the American Academy of Political and Social Science* 254 (1947): 160–168. https://doi.org/10.1177/000271624725400125

León Roca, Nuria. "Nuevos espectadores para el cine actual: La resignificación del rol." *Hastapenak. Revista de Historia Contemporánea y Tiempo Presente. Gaurko Historiaren Aldizkari Kritikoa*, no. 5 (2023): 105–117. https://journals.uco.es/seriarte/article/view/18035

Martínez Delgado, Gerardo. "Hilos, historias, ideas y proyectos: Aguascalientes 1792–2010." En *Ciudades poscoloniales en México. Transformaciones del espacio urbano*, coordinadores Gerardo Martínez Delgado y Mario Bassols Ricardez. Puebla: Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, 2014.

Moreno Ramos, Víctor, Gabriela Hernández Zapata y Sara Elizabeth Flores Fernández. "Origen y evolución de las actividades y disciplinas deportivas en Aguascalientes en el siglo XX." *Investigación y Ciencia de la Universidad Autónoma de Aguascalientes*, no. 70 (2017): 69–76. https://doi.org/10.33064/iycuaa2017701853

Ramírez Hurtado, Luciano. "Una nueva calle para el moderno Aguascalientes." *Investigación y Ciencia de la Universidad Autónoma de Aguascalientes* 10, no. 27 (2002): 39–52.

Reyes Díaz, Evelia. *Ciudad, lugares, gente, cine. Apropiación del espectáculo cinematográfico en la ciudad de Aguascalientes (1897–1933)*. México: Universidad Autónoma de Aguascalientes, 2012.

Rosas Mantecón, Ana. *Pensar los públicos*. Ciudad de México: Universidad Autónoma Metropolitana, 2023.

(cc) BY-NC-SA Esta obra está publicada bajo la licencia CC Reconocimiento- No Comercial - Compartir Igual 4.0