

Laureano Gómez, Politiquero Cínico y Manipulador de Masas.  
Thomas L. Willinford, *Laureano Gomez y los Masones. 1936  
– 1942*. Santa Fe de Bogotá, Ed. Planeta 2005, 249 pág.



*Jorge Issac Zamudio Franco*<sup>1</sup>

Este libro, escrito por un Colombianista Norteamericano y profesor en la Universidad de los Andes, es un equilibrado análisis de la Colombia de los 30, década que corresponde a los gobiernos de OLAYA HERRERA y ALFONSO LÓPEZ PUMAREJO; su objetivo central es explicar la naturaleza de las tácticas del partido conservador, específicamente del ala Laureanista. Para este autor, la violencia política en Colombia tiene que ver con el discurso de LAUREANO GÓMEZ.

A menudo los conservadores, acusan a los liberales de haber iniciado ellos la violencia política en Colombia. El

autor señala que Colombia con OLAYA HERRERA y LOPEZ PUMAREJO fue un escenario de trágicas experiencias políticas. La corrupción y la violación de los derechos humanos, se campearon.

ALFONSO LOPEZ PUMAREJO, represento un esfuerzo modernizador en Colombia. Partidario de la separación de la iglesia y estado, de transformar la educación, de la reforma agraria y de la intervención del estado en la economía para superar la pobreza, la exclusión y las desigualdades sociales. Ante este esfuerzo innovativo, reaccionó el Laureanismo adoptando el ataque táctico al liberalismo, de

---

<sup>1</sup> Licenciado en Historia, Universidad del Valle.

señalarlo como masonería, filocomunismo y de estar influido por protestantes y judíos.

WILLI FORD relaciona sabiamente el pasado con el presente y para él la historia más que reconstrucción, es comprensión, entendimiento e interpretación del pasado con arreglo a los intereses del presente. LAUREANO GÓMEZ y sus seguidores estaban influidos por el fascismo, y el nacional socialismo y el falangismo de esos años. La influencia no era solamente en ideas, sino en dinero como los documenta DAVID BUSHNELL en su bello libro, "EDUARDO SANTOS y "La política del buen vecino". Hay que decir que los liberales tenía ideas tolerantes en materia de educación, no eran confeccionales y valoraban la libre cátedra.

En materia de derecho de familia (matrimonios y divorcio) no eran estrechos ni doctrinarios tradicionales.

La masonería a la que pertenecían los liberales Colombianos era un poder secreto. WILL FORD dice que este hecho despierta contradicciones, tales como ser considerados, complotadores contra la iglesia católica ésta idea habita en

las sectas más reaccionarias del jesuitismo y en las mentalidades más retrogradadas en Colombia. El libro utiliza adecuadamente el método genético cultural de la disciplina histórica para trabajar el problema de la relación iglesia católica y masonería. Para WILLI FORD los masones colombianos fueron pronorteamericanos en este periodo. Lo prueba con periódicos, libros desconocidos por el público lector colombiano de hoy. En este sentido el diseño documental utilizado es innovador nos aclara también que los masones norteamericanos eran protestantes.

La historia patria no construye explicaciones puesto que no cuenta con teorías rigurosas en el terreno filosófico, social y económico que le permitan organizar los innumerables datos con que trabaja. El buen libro de WILLIN FORD hace parte de la nueva historia en Colombia. Como dice HANS JOACHIN KONIG

*Historia patria al hacer una presentación moralizante del pasado, la historiográfica oficial difunde una visión ingenua de la*

*historia, a esta historiografía, por su mirada precientífica del pasado se la puede considerar como tradicional parcial. Sin duda, una historiografía tan parcial servía poco para que la población comprendiera, a través de ella los problemas relativos a su desarrollo como sociedad. El énfasis que pone en los estudios de las grandes personalidades, no representa más que un sólo aspecto de el pasado: es decir, la historia de las élites políticas y económicas. Estas podrán ver en la historiografía tradicional, la apología de sus ante pasados y su propia vida social a partir de la independencia. Sin duda, la concepción histórica de estos autores esta estrechamente relacionada con la situación social de ellos como miembros de la clase alta. La presentación personalista, heroica y moralizante de la historia lleva implícitamente una concep-*

*ción elitista y paternalista de la sociedad, según la cual el liderazgo político solo puede ser ejercido por aquellos que ya pertenecen a la élite<sup>2</sup>.*

El buen libro de THOMAS WILLIN FORD no hace parte de la historia patria en él hay una diamantina percepción de los intereses regionales, de la política internacional y la influencia de las grandes potencias en Colombia. Sin embargo, cuando tematiza la relación culturas hispánicas y anglófilas el autor no profundiza en las ideas de WEBER, no profundiza en las influencia de las ideas protestantes, y de estas ideas en el espíritu del capitalismo en Norteamérica. Me parece que hay un desconocimiento de las ideas de PARSON, en su libro “Estructural Social”, y también desconoce la obra ROBERT KING MERTON, en su libro “Estructura y Ciencias Sociales”. Igualmente desconoce el libro de DANIEL BELL, “Las Contradicciones Culturales del Capi-

---

<sup>2</sup> HANS JOACHIN KOING. El general en su laberinto un ataque la historia patria ACHC Universidad Nacional numero 31, 2004 Pág. 266 - 267

talismo, e ignora a SAMUEL HUNGTIGTON, quien escribió “¿Quiénes somos?”.

El debate entre reforma y contrarreforma, esto es entre protestantismo y catolicismo es un debate interesante. En nuestro medio el ataque al catolicismo tiene entre sus más egregios representantes el profesor SALOMÓN KALMANNOVITZ, ver su libro “las Instituciones Económicas Colombianas”. en mi opinión en el catolicismo hay tendencias portadoras de un ideal de lo práctico; de una ética del trabajo, del provecho económico, con una alta valoración de la ciencia y la tecnología como la es el caso del catolicismo Belga y francés, en nuestro medio de los hermanos maristas, con reverendos hermanos como SERAPIO, ACACIO y HURBANO JOSE y en Bogotá los hermanos cristinos también franceses como el hermano PEDRO y APOLINAR MARIA han sido portadores de un espíritu moderno. No quiero en este artículo entrar en un debate de ideas con desatacados profesores y consagrados

científicos. Por esto no ahondaré en este tema.

En el escenario en el cual emergió LAUREANO GÓMEZ como jefe del conservatismo fue antinorteamericano. Consideraba que Norteamericana saqueaba los recursos petroleros y de platino, y en el plano cultural LAUREANO consideraba que los norteamericanos eran unos bárbaros que penetraban y destruían nuestras propias tradiciones culturales. Pregonó y practicó el más conservador catolicismo, utilizó sacerdotes antimasonicos para los intereses de su tendencia.

### **CONCLUSIONES**

El libro de WILLINFORD concluye diciendo que GÓMEZ era un hábil politiquero, frió, calculador, cínico y manipulador de masas, capaz de usar cualquier medio para asegurar su posición dentro del partido conservador y en la esfera pública reforzar su posición de liderazgo<sup>5</sup>.

Para WILLIN FORD, GOMEZ alcanzó lo que ningún otro político Colombiano ha-

---

<sup>5</sup> Willinford, Thomas, ob, cit. pag 23

bía logrado en la historia del País, asumir la dirección de su partido por mas de 20 años, es decir, unos de los colombianos mas importantes del siglo XX.

Con su buen trabajo de fuentes secundarias y primarias que no le dan al libro un

sabor de una antología sino de una historia hábilmente narrada. Este libro se convertirá en una fuente imprescindible para los estudios de las élites y los ingenieros colombianos del siglo XX.