

ANALISIS CUANTITATIVOS SOBRE LA TENENCIA DE LA TIERRA
EN EL VALLE DEL CAUCA (1947 a 1977).

Emilio Latorre
Profesor
Depto. Información y Sistemas
División de Ingenierías
Universidad del Valle

INTRODUCCION

El estudio sobre la tenencia de la tierra en una región conlleva un análisis de muchos aspectos relacionados con la estructura socio-económica y política. Entre los principales aspectos que es necesario investigar se encuentran:

- La distribución de la tierra.
- La utilización de la tierra.
- La distribución de la población.
- Los conflictos económicos entre los diferentes grupos sociales.
- Los conflictos políticos entre los diferentes grupos sociales.

Este trabajo forma parte de un estudio más extenso que adelanta el autor sobre el fenómeno de la tenencia de la tierra en el Valle del Cauca. De él se han tomado informaciones referentes a la distribución de la tierra y a las migraciones y se analizan las relaciones entre estos dos fenómenos.

Vale la pena hacer algunas consideraciones sobre la estrecha relación que existe entre la llamada "Violencia en Colombia" y los fenómenos de acumulación de la tierra. Un reciente estudio (1) pone de presente la importancia que los sucesos de esta época tuvieron sobre la organización del espacio socio-económico y en especial sobre la propiedad rural. En el mencionado estudio se afirma, cuando se habla sobre el período del Frente Nacional que:

"A pesar del receso en las actividades políticas partidistas, implícito en la coalición gubernamental, la violencia no finalizó. Dado el largo período de unión entre los liberales y conservadores, los continuos conflictos armados tuvieron relación menor con las luchas partidistas tradicionales que con otras causas. Factores económicos, tales como el abandono forzoso de los campos, la venta obligada --

de la tierra, el robo de las cosechas, las disputas de los títulos de propiedad y otros conflictos agrarios, fueron importantes durante todo el período de la violencia, pero son particularmente agudos en la "violencia tardía" del Frente Nacional." (2)

Oquist divide la violencia en dos períodos: la "violencia temprana" (1946-1957) y la "violencia tardía" (1958-1966) (3). Aunque en la violencia temprana las muertes fueron muy intensas es en la violencia tardía donde se dan, además de estos fenómenos, los conflictos de tipo económico en las zonas rurales. El Departamento del Valle del Cauca, que ocupó el sexto lugar con relación a las muertes por la violencia en el período temprano (después del antiguo Caldas, Tolima, Antioquia, Norte de Santander y Santander) pasó a ocupar el segundo puesto en la violencia tardía (después del Departamento del Tolima) (4). Es entonces necesario conocer las características de la tenencia de la tierra, sobre todo en la época tardía, para comprender las relaciones entre el fenómeno de la violencia y la variación de esa tenencia de la tierra.

En el estudio de las transformaciones en la distribución de la tierra es necesario estudiar el comportamiento de dos fenómenos: la acumulación de la tierra y la emigración. Oquist presenta dos datos que, a nivel departamental, explican esa "violencia económica" y la gran importancia que tuvo en el Valle del Cauca. Se trata del número de parcelas perdidas por la violencia y de la procedencia de los migrantes por la violencia en el período que va desde 1946 hasta 1966. El Valle del Cauca ocupa el primer lugar entre todos los departamentos afectados por la violencia, al considerar las parcelas que fueron abandonadas o que cambiaron de manos por causas de la violencia. El valor para este departamento es de 98.400 parcelas, seguido de lejos por el Tolima con 54.900 parcelas perdidas (5). Finalmente para el número de migrantes durante la violencia, el Valle del Cauca ocupa también el primer lugar con 368.000 personas que migraron, seguido por Santander con 290.500 (6). Desafortunadamente no se indica en la fuente de este último dato el destino de esta migración, es decir, si fueron debidas a movimientos entre el Departamento del Valle y el resto del país, o si simplemente se trata de cambios de residencia de la población dentro del mismo departamento.

Todas estas cifras indican que es necesario estudiar más detalladamente la tenencia de la tierra a la luz del fenómeno de la violencia y poniendo especial cuidado a su comportamiento en los municipios del Departamento.

Este trabajo se comenzó a desarrollar en octubre de 1977 en forma lenta, especialmente en espera de los resultados del censo agropecuario de ese año los cuales ya han podido ser incorporados en forma parcial. Sin embargo, esta espera ha visto enriquecer el análisis del problema con el estudio antes citado.

Las ideas y conclusiones aquí expuestas están sujetas a cambios al involucrar en un futuro en el trabajo, los siguientes aspectos:

1. Los municipios del Norte del Departamento del Cauca, por considerarlos económica, histórica y geográficamente integrados al Valle del Cauca.
2. La obtención de los siguientes datos sobre la violencia en los municipios del Valle del Cauca, a partir de la encuesta de Coldatos:
 - personas muertas
 - parcelas abandonadas
 - migraciones.
3. La inclusión en el trabajo de los siguientes elementos:
 - Los tipos de tenencia (en propiedad, aparcería, colonato, arrendamiento).
 - La variación de la destinación de las tierras agrícolas.
 - Los costos de la tierra.
 - Los precios de los productos agropecuarios y su evolución tanto en el mercado nacional como en el internacional.
 - la productividad agrícola.
 - Los datos electorales de la región.

Vale la pena mencionar que el estudio aquí presentado muestra una metodología que será utilizada en los análisis posteriores del autor, la cual es factible de aplicar en estudios similares en otros departamentos del país.

I. OBJETIVOS Y METODOLOGIA GENERAL

El fin principal de este trabajo es el de estudiar el desarrollo de la tenencia de la tierra en el Valle del Cauca y de correlacionar este desarrollo con los fenómenos demográficos.

El período de estudio comprende desde 1947 hasta 1977, las estadísticas básicas para el análisis provienen de los censos agropecuarios efectuados en 1960, 1970 y 1977. Estos datos se complementan con estadísticas anteriores de la Contraloría General de la Nación para 1947. Se incluye además los censos de población para 1938, 1951, 1964 y 1973. (Ver Bibliografía).

El estudio se ha dividido en dos partes así: una primera parte denominada Análisis Global, y una segunda denominada Análisis por Municipios. En la primera se detallan los aspectos generales sobre el departamento del Valle del Cauca a fin de tener un marco regional sobre la evolución de la tenencia de la tierra. La segunda parte analiza para cada municipio la evolución de la tenencia de la tierra y su relación con las migraciones rurales para establecer finalmente una tipología de los municipios con base en el comportamiento correlativo de estos dos fenómenos.

II. ANALISIS GLOBAL

A. NÚMERO Y SUPERFICIE DE LAS EXPLOTACIONES.

El primer aspecto analizado es el relacionado con el cambio en el número y la superficie de las explotaciones. Este análisis tiene como base 6 rangos de tamaño para la clasificación de las propiedades. Esto permite simplificar la comprensión ya que los datos de los censos se dan para 16 rangos de tamaño de las explotaciones. Los 6 rangos en los cuales se han resumido los tamaños de las explotaciones son los siguientes:

- Explotaciones menores de 1 hectárea.
- Explotaciones de 1 a menos de 20 hectáreas
- Explotaciones de 20 a menos de 50 hectáreas
- Explotaciones de 50 a menos de 200 hectáreas
- Explotaciones de 200 a menos de 1000 hectáreas
- Explotaciones de 1000 y más hectáreas.

Estos rangos identifican las pequeñas explotaciones, las medianas explotaciones y las grandes explotaciones, con dos subdivisiones para cada una de ellas. Su determinación se basó en el comportamiento similar de los rangos más detallados de los censos de 1960 y 1970.

El concepto de explotación es el mismo para los 3 censos, es decir, que se trata del total de la tierra de la cual es productor una sola persona o sociedad y que puede estar constituida por varias parcelas, las cuales pueden estar dispersas. Existe una ligera diferencia entre el censo de 1977 y los censos de 1959 y 1970; mientras el primero considera que no tienen que estar la o las parcelas en el mismo municipio, los segundos tienen esta restricción. Lo que no resulta claro en el censo de 1977 es la manera como se incluyen las explotaciones que tienen parcelas en varios municipios cuando presentan los datos del número de explotaciones por municipios.

Se analiza a continuación, la variación del número de explotaciones, luego, la variación de la superficie y, finalmente, la relación entre éstas dos variables.

1. Número de explotaciones

El cuadro No. 1 muestra los datos referentes al número de explotaciones para los tres censos y el cuadro No. 1A. la variación intercensal.

CUADRO No. 1

NUMERO DE EXPLOTACIONES AGRICOLAS SEGUN TAMAÑO EN EL
DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA
(1959, 1970, 1977)

Tamaño de la explotación (hectáreas)	1959	1970	1977
Menor de 1	10.692	13.476	5.484
De 1 a menos de 20	31.288	27.332	23.268
De 20 a menos de 50	4.598	5.104	3.593
De 50 a menos de 200	3.235	3.611	2.756
De 200 a menos de 1000	932	1.092	896
De 1000 y más	78	107	97
TOTAL	50.823	50.722	36.094

CUADRO No. 1A.

VARIACION PORCENTUAL INTERCENSAL DEL NUMERO DE EXPLOTA-
CIONES AGRICOLAS EN EL DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA
(1959 a 1970, 1970 a 1977)

Tamaño de la explotación (hectáreas)	1959 a 1970	1970 a 1977
Menor de 1	26.04	- 59.31
De 1 a menos de 20	- 12.64	- 14.87
De 20 a menos de 50	11.00	- 29.60
De 50 a menos de 200	11.62	- 23.68
De 200 a menos de 1000	17.17	- 17.95
De 1000 y más	37.18	- 9.35
TOTAL	- 0.19	- 28.84

Se observa a partir de los cuadro 1 y 1A. que mientras en el primer período la disminución del número de predios es poco importante, en el segundo una disminución del 28.84% indica que el número de explotaciones ha disminuido en forma drástica, es decir, que en el lapso de 7 años casi el 30% de las explotaciones han sido absorbidas por explotaciones existentes o por nuevas explotaciones que hoy agrupan varias de aquellas existentes en 1970. Como se verá posteriormente, el problema de esta fuerte disminución radica posiblemente en errores en el censo de 1970 o en el de 1977.

En el período 1959 a 1970 la disminución del número de explotaciones se presenta solo en aquellas con un tamaño entre 1 y 20 hectáreas mientras que en todos los demás grupos hay un aumento del número de explotación. Lo que es significativo es que el grupo de 1 a 20 hectáreas presenta el mayor número de explotaciones (31.288 en 1959) equivalente al 62% de todas las explotaciones. Esto permite afirmar que es de este grupo de donde se han nutrido los demás grupos para aumentar el número de explotaciones. En otras palabras, las explotaciones de menos de 1 hectárea, lo mismo que aquellas de más de 20 hectáreas, deben su aumento en número a la disminución del número de explotaciones entre 1 y 20 hectáreas, El grupo que más aumentó en número de explotaciones, en este período, fue el de más de 1000 hectáreas.

En el período de 1970 a 1977 todos los grupos disminuyeron el número de explotaciones, pero en especial el de aquellas menores, de 1 hectárea, seguido por las explotaciones entre 20 y 50 hectáreas. El grupo de 1 a 20 hectáreas mantuvo su tasa de decrecimiento casi igual a la del período anterior mientras que el grupo de más de 1000 hectáreas tuvo el menor decrecimiento porcentual entre todos los grupos.

CUADRO No. 2

REPARTICION PORCENTUAL DEL NUMERO DE EXPLOTACIONES POR
TAMAÑO EN EL DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA.
(1959, 1970, 1977)

Tamaño de la explotación (hectáreas)	1959		1970		1977	
	Total	Acumul.	Total	Acumul.	Total	Acumul.
Menor de 1	21.04	21.04	26.57	26.57	15.19	15.19
De 1 a menos de 20	61.56	82.60	53.89	80.39	64.47	79.66
De 20 a menos de 50	9.05	91.65	10.06	90.45	9.95	89.61
De 50 a menos de 200	6.37	98.02	7.12	97.57	7.64	97.24
De 200 a menos de 1000	1.83	99.85	2.15	99.72	2.48	99.73
De 1000 y más.	0.15	100.00	0.21	100.00	0.27	100.00
	100.00		100.00		100.00	

En el cuadro No. 2 se observa que los 3 grupos mayores de 50 hectáreas han aumentado su participación porcentual ya que los tres pasaron de representar el 8.35% de las explotaciones en 1959 a 9.48% en 1970 y a 10.39% en 1977.

El grupo de 1 a 20 hectáreas disminuyó entre 1959 y 1970 y volvió a aumentar considerablemente entre 1970 y 1977, mientras que las explotaciones de menos de 1 hectárea se han comportado a la inversa.

En resumen para los 2 períodos intercensales se puede afirmar que existe una tendencia hacia la concentración del número de explotaciones en aquellas mayores de 50 hectáreas.

Por otra parte, se comprueba un fenómeno contrario y complementario en la variación del número de explotaciones de menos de 1 hectárea y las explotaciones entre 1 y 20 hectáreas.

2: Superficie de las explotaciones

En el cuadro No. 3 se muestran los datos referentes al número de hectáreas en las explotaciones de acuerdo al tamaño de las mismas y en el cuadro 3A. la variación porcentual,

para los dos censos agropecuarios.

CUADRO No. 3

SUPERFICIE DE LAS EXPLOTACIONES AGRICOLAS SEGUN SU TAMAÑO
EN EL DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA.

(1959, 1970, 1977)

Tamaño de la explotación (hectáreas)	1959	1970	1977
Menor de 1	5.091	6.028	2.648
De 1 a menos de 20	198.284	174.011	117.031
De 20 a menos de 50	144.518	159.093	112.892
De 50 a menos de 200	312.377	334.345	266.678
De 200 a menos de 1000	363.718	375.112	351.314
De 1000 y más	143.958	209.236	207.093
TOTAL	1.167.946	1.257.825	1.057.656

CUADRO No. 3A.

VARIACION PORCENTUAL INTERCENSAL DE LA SUPERFICIE DE LAS
EXPLOTACIONES AGRICOLAS EN EL DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL
CAUCA.

(1959 a 1970, 1970 a 1977)

Tamaño de la explotación (hectáreas)	1959 a 1970	1970 a 1977
Menor de 1	18.41	- 56.07
De 1 a menos de 20	- 12.24	- 32.75
De 20 a menos de 50	10.08	- 29.04
De 50 a menos de 200	7.03	- 20.24
De 200 a menos de 1000	3.12	- 6.35
De 1000 y más	45.35	- 1.02
TOTAL	7.70	- 15.91

El cuadro No. 3 presenta, con relación al total de hectáreas en las explotaciones agrícolas, un aumento de 7.70% entre 1959 y 1970. Aumento que puede originarse en la incorporación de tierras baldías entre los dos censos o en omisiones en las declaraciones de 1959. Pero el caso que presenta ciertas dudas es el de la disminución en un 15.91% del número de hectáreas en las explotaciones entre 1970 y 1977. Este hecho puede ser ocasionado por: un sobreregistro en 1970, un subregistro en 1977 o ambos casos. De todas formas no parece lógico este fenómeno.

No es posible, al consultar los informes de los censos de 1970 y 1977, obtener una información sobre la manera como se procesaron los datos sobre la superficie de las explotaciones. Sin embargo en el censo de 1977 (7), se explica en el documento la realización de una muestra de control de calidad y en ella se obtuvo, en un 93% de los formularios que se revisaron con una nueva visita a la explotación, que los datos coincidían con los anotados en la primera visita. O sea que un 7% de los entrevistados de la muestra declararon erróneamente la extensión de la explotación. No se aclara más sobre este hecho lo cual no permite ninguna otra interpretación. Se podría llegar a establecer un margen de error para este dato si se conociera, para cada uno de los tamaños de las explotaciones que declararon erróneamente, la diferencia entre el dato verdadero y el dato declarado.

La variación porcentual entre los censos de 1959 y 1970, para todos los tamaños de explotaciones, es consecuente con la información obtenida para el número de explotaciones, ya que se presenta una disminución en la superficie de las unidades entre 1 y 20 hectáreas y un aumento en todos los demás rangos de superficie. Es significativo que el porcentaje en la disminución del número de predios sea casi igual al porcentaje en la disminución de la superficie de las explotaciones entre 1 y 20 hectáreas (-12.64 y -12.24 respectivamente). Sin embargo, los demás porcentajes que indican un aumento de la superficie no se relacionan, en su magnitud, con aquellos obtenidos para el aumento del número de predios, resalta aquí el aumento de la superficie para las explotaciones de más de 1000 hectáreas el cual es de 45.35%. Sería interesante, si

existieran datos, analizar cuál es el principal origen del aumento de la superficie de estas ciudades. Este puede venir, ya sea de explotaciones antiguas que se han incorporado a otras explotaciones o de tierras antes baldías o no declaradas en el censo de 1959 y declaradas en el censo de 1970.

En cuanto a la variación 1970-1977, lo dicho anteriormente explica que el cambio porcentual intercensal de la superficie sea negativo para todas las explotaciones. De todas maneras, la comparación de estos porcentajes entre sí es muy significativa. En efecto, la tendencia hacia la formación de explotaciones cada vez más grandes a expensas de las pequeñas y luego de las medianas, es evidente, ya que los porcentajes de variación decrecen a medida que aumentan los tamaños de las explotaciones, desde 56.07% hasta -1.02%.

En el cuadro No. 4 se muestra la participación porcentual de cada grupo en el total, de acuerdo a la superficie.

CUADRO No. 4

REPARTICION PORCENTUAL DE LA SUPERFICIE DE LAS EXPLOTACIONES
POR TAMAÑO EN EL DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL
CAUCA.

(1959, 1970, 1977)

Tamaño de la explotación (hectáreas)	1959		1970		1977	
	total	Acumul.	total	Acumul.	Total	Acum.
Menor de 1	0.44	0.44	0.48	0.48	0.25	0.25
De 1 a menos de 20	16.97	17.41	13.83	14.31	11.07	11.31
de 20 a menos de 50	12.37	29.79	12.65	26.96	10.67	21.99
De 50 a menos de 200	26.75	56.53	26.58	53.54	25.21	47.20
De 200 a menos de 1000	31.14	87.67	29.82	83.36	33.22	80.42
De 1000 y más.	12.33	100.00	16.63	99.99	19.58	100.00
TOTAL	100.00		99.99		100.00	

existieran datos, analizar cuál es el principal origen del aumento de la superficie de estas ciudades. Este puede venir, ya sea de explotaciones antiguas que se han incorporado a otras explotaciones o de tierras antes baldías o no declaradas en el censo de 1959 y declaradas en el censo de 1970.

En cuanto a la variación 1970-1977, lo dicho anteriormente explica que el cambio porcentual intercensal de la superficie sea negativo para todas las explotaciones. De todas maneras, la comparación de estos porcentajes entre sí es muy significativa. En efecto, la tendencia hacia la formación de explotaciones cada vez más grandes a expensas de las pequeñas y luego de las medianas, es evidente, ya que los porcentajes de variación decrecen a medida que aumentan los tamaños de las explotaciones, desde 56.07% hasta -1.02%.

En el cuadro No. 4 se muestra la participación porcentual de cada grupo en el total, de acuerdo a la superficie.

CUADRO No. 4

REPARTICION PORCENTUAL DE LA SUPERFICIE DE LAS EXPLOTACIONES
POR TAMAÑO EN EL DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL
CAUCA.
(1959, 1970, 1977)

Tamaño de la explotación (hectáreas)	1959 total	Acumul.	1970 total	Acumul.	1977 Total	Acum.
Menor de 1	0.44	0.44	0.48	0.48	0.25	0.25
De 1 a menos de 20	16.97	17.41	13.83	14.31	11.07	11.31
de 20 a menos de 50	12.37	29.79	12.65	26.96	10.67	21.99
De 50 a menos de 200	26.75	56.53	26.58	53.54	25.21	47.20
De 200 a menos de 1000	31.14	87.67	29.82	83.36	33.22	80.42
De 1000 y más.	12.33	100.00	16.63	99.99	19.58	100.00
TOTAL	100.00		99.99		100.00	

Resalta del cuadro No. 4 el paulatino aumento de las explotaciones de más de 1000 hectáreas las cuales pasaron de tener el 12.33% de la superficie en 1959 a 16.63% en 1970 para llegar casi al 20% de la superficie total de las explotaciones en el Valle del Cauca en 1977. En sentido inverso las explotaciones de 1 a 20 hectáreas han disminuido entre el primer y el último censo.

Si se toman en conjunto las explotaciones de más de 200 hectáreas, éstas pasaron de representar, con relación a la superficie total agrícola, un 43.47% en 1959 a un 43.45% en 1970 y a un 52.80% en 1977. Más adelante se relaciona este resultado con el número de explotaciones.

Resumiendo, se puede afirmar que, no obstante la contradicción de los datos de 1977 con aquellos de 1970 en cuanto al total de la superficie en las explotaciones agrícolas, la tendencia hacia la concentración de la tierra en las explotaciones de más de 200 hectáreas, y en especial de aquellas de más de 1000 hectáreas, es muy marcada y se ha hecho a expensas, principalmente, de las explotaciones de menos de 20 hectáreas.

B. RELACIONES ENTRE NUMERO Y SUPERFICIE DE LAS EXPLOTACIONES

1. Número de hectáreas por Predio.

Una medida de la variación del área por predio y por tamaño de la explotación puede indicar una tendencia hacia la constitución de predios cada vez más grandes o más pequeños. En el cuadro No. 5 y No. 5A. se condensan los datos correspondientes.

CUADRO No. 5

NUMERO DE HECTAREAS POR EXPLOTACION SEGUN SU TAMAÑO EN EL
DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

(1959, 1970, 1977)

Tamaño de la explotación (hectáreas)	1959	1970	1971
Menor de 1	0.48	0.45	0.48
De 1 a menos de 20	6.33	6.37	5.03
De 20 a menos de 50	31.43	31.17	31.42
De 50 a menos de 200	96.56	92.59	96.76
De 200 a menos de 1000	390.26	343.51	392.09
De 1000 y más	1845.61	1955.48	2134.98
TOTAL	22.98	24.80	29.30

CUADRO No. 5A.

VARIACION PORCENTUAL INTERCENSAL DEL NUMERO DE HECTAREAS
POR EXPLOTACION EN EL DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA.

(1959 a 1970, 1970 a 1977)

Tamaño de la explotación (hectáreas)	1959 a 1970	1970 a 1977
Menor de 1	- 6.25	6.66
De 1 a menos de 20	0.63	-21.03
De 20 a menos de 50	- 0.82	0.80
De 50 a menos de 200	- 4.11	4.50
De 200 a menos de 1000	- 11.98	14.14
De 1000 y más	5.95	9.18
TOTAL	7.92	18.15

El cuadro No. 5 y el cuadro No. 5A. corroboran los análisis anteriores y muestran claramente que existe una fuerte

tendencia hacia la conformación de explotaciones más grandes. Es importante apreciar que el cambio entre 1970 y 1977 es mucho más fuerte que entre 1959 y 1970. Si se divide el cambio porcentual por el número de años del período intercensal se obtiene un valor de 0.72% por año para el período 1959 a 1960 y un valor de 2.59% por año para el período 1970 a 1977, o sea que en este último lapso de tiempo la rapidez con que se da la tendencia hacia la acumulación de la tierra es tres veces mayor que en el período anterior.

2. Indicadores de la Acumulación de la Tierra.

Con el fin de estimar cuantitativamente la distribución de la tierra se han diseñado algunos indicadores que se basan en los datos sobre número de explotaciones y su superficie, para cada tamaño.

En primer lugar, se define la distribución de la tierra (DT) para cada tamaño, como la relación entre el porcentaje acumulado del número de predios y el porcentaje acumulado de la superficie así:

$$DT_j = \frac{\frac{\sum_{i=1}^j NP_i}{n} \times 100}{\frac{\sum_{i=1}^j SP_i}{\sum_{i=1}^n SP_i} \times 100}$$

donde:

NP_i = Número de predios del tamaño i

SP_i = Número de hectáreas del tamaño i

n = Número de tamaños = 6

DT_j = Distribución de la tierra para el tamaño j

Es evidente que cuando j es igual a n (se analizan todos los tamaños de los predios) el valor de la distribución de la tierra es 1. En el cuadro No. 6 se muestran los resultados del cálculo del indicador de la distribución de la tierra para 1959, como un ejemplo. También se obtiene DT_j al relacionar el porcentaje acumulado del número de explotaciones con el porcentaje acumulado de la superficie, de los cuadros No. 2 y No. 4.

CUADRO No. 6

DISTRIBUCION DE LA TIERRA EN EL DEPARTAMENTO DEL VALLE
DEL CAUCA
(1959)

J	NP_i	$\sum_{i=1}^j NP$	SP_i	$\sum_{i=1}^j SP_i$	DT_j
1	10692	10692	5091	5091	48.26
2	31288	41980	198284	203375	4.74
3	4598	46578	144518	347893	3.08
4	3235	49813	312377	660270	1.73
5	932	50745	363718	1023988	1.14
6	78	50823	143958	1167946	1.00

El valor de DT_j nos indica para todas las explotaciones del tamaño j o menores, la relación entre el porcentaje del número de las explotaciones de este tamaño o menores con relación al total de explotaciones en el Departamento y el porcentaje de la superficie de estas explotaciones o menores con relación a la superficie total. Mientras más alto sea este valor mayor es la desigualdad en la repartición de la tierra, en otras palabras mayor es la acumulación de la tierra en las explotaciones más grandes.

Para fines de comparación y normalización se han definido dos indicadores que dan el valor de la distribución de la tierra, para $j = 1$ y para $j = 2$. Esto significa que se compararán los porcentajes de las explotaciones menores de 1 hectárea y las explotaciones menores de 20 hectáreas

con relación al total. Los indicadores se definen así:

$$DT_1 = \sum_{j=1} DT_j / j = 1$$

$$DT_2 = \sum_{j=2} DT_j / j = 2$$

DT_1 = Indicador Primario de la distribución de la tierra.

DT_2 = Indicador Secundario de la distribución de la tierra.

Finalmente se ha calculado un indicador a partir de los datos de los indicadores primarios y que refleja la variación de la distribución de la tierra entre dos momentos dados. Este indicador se ha denominado "Indicador de la variación de la distribución de la tierra" (VDT) y, como en el caso de los indicadores primario y secundario de la distribución de la tierra, se define un indicador primario y otro secundario para la variación de la distribución de la tierra, calculados así:

$$VDT_1 = \frac{DT_1^{t1} - DT_1^{to}}{DT_1^{to}} \times 100$$

$$VDT_2 = \frac{DT_2^{t1} - DT_2^{to}}{DT_2^{to}} \times 100$$

donde:

VDT_1 = Indicador primario de la variación de la distribución de la tierra en el período entre t_0 y t_1

VDT_2 = Indicador secundario de la variación de la distribución de la tierra en el período entre t_0 y t_1 .

- DT_1^{to} = Indicador Primario de la distribución de la tierra en t_0 .
 DT_2^{to} = Indicador secundario de la distribución de la tierra en t_0 .
 DT_1^{t1} = Indicador primario de la distribución de la tierra en t_1 .
 DT_2^{t1} = Indicador secundario de la distribución de la tierra en t_1 .

En el cuadro No. 7 se muestran los valores de los indicadores para el Departamento del Valle del Cauca.

CUADRO No. 7

VALORES DE LOS INDICADORES PRIMARIO Y SECUNDARIO DE LA DISTRIBUCION DE LA TIERRA EN EL VALLE DEL CAUCA.

(1959, 1970, 1977)

Indicador	1959	1970	1977
DT_1	48.26	55.43	60.69
DT_2	4.74	5.62	7.03

Este cuadro muestra la tendencia hacia una acumulación de la tierra entre 1959 y 1977 ya que los indicadores primario y secundario han aumentado. Esto se refleja mejor en el cuadro No. 8 en el cual están consignados los indicadores primario y secundario, de la variación de la distribución de la tierra.

CUADRO No. 8

VALORES DE LOS INDICADORES PRIMARIO Y SECUNDARIO DE LA VARIACION DE LA DISTRIBUCION DE LA TIERRA.

(1959, 1970, 1977)

Indicador	1959 a 1970	1970 a 1977
VDT ₁	15.79%	9.49%
VDT ₂	18.57%	25.09%

El mayor valor obtenido para el indicador secundario en los dos períodos permite deducir que ha sido más fuerte la tendencia a disminuir la superficie, con relación al número de explotaciones entre 0 y 20 hectáreas que entre 0 y 1 hectárea, aunque estas segundas también han disminuido considerablemente.

Con el fin de comparar los datos obtenidos para el Valle del Cauca con una referencia que permita conocer si el fenómeno que se presenta en este Departamento es igual, menor o mayor que el fenómeno general en el país, se han calculado los valores para los indicadores DT₁ y DT₂ en los años de 1959 y 1970 y además los valores de VDT₁ y VDT₂ para el período 1959-1970 con los datos obtenidos a nivel nacional. Esta información se muestra en cuadro No. 9.

CUADRO No. 9

VALORES DE LOS INDICADORES SOBRE LA TENENCIA DE LA TIERRA PARA EL VALLE DEL CAUCA Y PARA EL PAIS. (1959, 1970 y 1959-1970)

	1959		1970		1959 a 1970	
	Valle - Colomb.		Valle- Colomb.		Valle- Colomb.	
DT ₁	48.26%	51.03%	55.43%	55.86%	N.E.A. ¹	N.E.A.
DT ₂	4.74%	4.36%	5.62%	5.04%	N.E.A.	N.E.A.
VDT ₁	N.E.A.	N.E.A.	N.E.A.	N.E.A.	15.79%	9.47%
VDT ₂	N.E.A.	N.E.A.	N.E.A.	N.E.A.	18.57%	15.60%

1 No es aplicable.

En el cuadro No. 9 se observa que los valores para los indicadores DT_1 y DT_2 en los dos censos son muy similares entre sí con una ligera tendencia a ser más grandes para el Valle del Cauca en el caso de DT_2 y más grandes para Colombia en el caso de DT_1 , especialmente en 1959. Pero el valor se vio casi igualado en 1970 para DT_1 .

Lo que sí se presenta muy claro es que el proceso de variación de la acumulación de la tierra ha sido mucho más rápido para el Valle del Cauca que para el promedio del país al comparar los respectivos valores de VDT_1 y VDT_2 .

Finalmente, se han traído para comparación los datos sobre la distribución de la tierra en Francia para 1970 (8). Para este país se han calculado los valores de DT_1 y DT_2 , los cuales se presentan en el cuadro No. 10, acompañado, por los datos básicos. Es muy apreciable la tendencia a la acumulación de la tierra en Colombia, con relación a Francia, país que, aunque industrializado, ha tenido siempre una gran tradición agrícola. Como resultado el valor para el indicador primario de la distribución de la tierra en el Valle del Cauca es 44 veces más grande que el valor correspondiente para el promedio de Francia en 1970 y el indicador secundario es más de 6 veces mayor.

CUADRO No. 10

DISTRIBUCION DE LA TIERRA EN FRANCIA. (1970).

Tamaño de la explotación	% Número	% Superficie
Menos de 1	8.4	6.7
De 1 a menos de 20	60.0	64.9
De 20 a menos de 50	23.8	22.0
De 50 y más	7.8	6.4
$DT_1 =$	1.253%	$DT_2 =$ 0.95%

Visto el problema de otra manera y comparando el cuadro No. 10, con el No. 2 y con el cuadro No. 3, se observa que mientras en 1970 en Francia el 7.8% de los propietarios de explotaciones de más de 50 hectáreas tenían el 6.4% de la superficie de la tierra agrícola; en el Valle del Cauca, en el mismo año, el 8.35% de los propietarios, con explotaciones de más de 50 hectáreas, tenían el 73.03% de la superficie de la tierra agrícola.

III. ANALISIS POR MUNICIPIO

A nivel municipal se ha trabajado para establecer una relación entre la acumulación de la tierra y la emigración rural, solamente para el período 1947 a 1970.

La hipótesis considera que en el período de 1947 a 1970 la acumulación de la tierra está relacionada con un desplazamiento del pequeño campesino de sus tierras hacia las zonas urbanas del mismo departamento del Valle del Cauca o hacia ciudades y zonas rurales de fuera del Departamento.

Se comparó la variación del número de explotaciones con la variación de la población rural en los dos períodos comprendidos entre 1947 y 1960 y entre 1960 y 1970, utilizando el computador.

Fue necesario inicialmente calcular la población rural para 1947, 1960 y 1970 con base en los censos de población de 1930, 1951, 1964 y 1973 y utilizando la tasa intercensal de variación de la población rural. Realizada esta adecuación de los datos de población, para que fueran comparables (sincrónicos) con los datos sobre el número de predios, se calcularon los porcentajes de variación del número de explotaciones y de la población rural. Con estas dos variables se hizo un análisis de regresión lineal para los dos períodos. Los resultados que se mues-

tran en el cuadro No.11 indican que es poca la correlación para el período 1947 a 1960 pero ésta existe, aunque muy débil, para el período 1960 a 1970. Tal parece que el proceso de variación de la tenencia de la tierra en el Valle del Cauca no ha sido uniforme en todo su territorio y la hipótesis inicial no se verifica.

CUADRO No. 11

RESULTADOS DEL ANALISIS DE REGRESION LINEAL SIMPLE ENTRE LA EMIGRACION RURAL Y LA VARIACION DEL NUMERO DE EXPLOTACIONES RURALES EN LOS MUNICIPIOS DEL VALLE DEL CAUCA.

(1947 a 1970)

Regresión	Período	Pendiente de la línea de regresión	Coefficiente de correlación (9)
1	1947-1959	0.15455	0.1254
2	1959-1970	0.63461	0.4237

Un análisis más detallado de los datos permite presentar una tipología de los municipios de acuerdo a su comportamiento con respecto a la emigración rural y a la variación de la tenencia de la tierra. Se han definido para los dos períodos cuatro grupos de municipios según el cuadro No.12.

CUADRO No. 12

COMPORTAMIENTO DE LA POBLACION Y LAS EXPLOTACIONES RURALES PARA LA TIPOLOGIA MUNICIPAL DEL VALLE DEL CAUCA.

Grupo	Población rural	Número de explotaciones rurales
1	disminuye	disminuye
2	disminuye	aumenta
3	aumenta	disminuye
4	aumenta	aumenta

Esta tipología permite entonces clasificar los municipios en la siguiente forma:

1) 1947 a 1960

GRUPO 1:

C. li	Zarzal	La Victoria
Tuluá	El Cerrito	Andalucía
Buga	Pradera	Obando
Sevilla	Toro	Riofrío
Caicedonia	Trujillo	Guacarí-Ginebra (10)

GRUPO 2:

Versalles

GRUPO 3:

Palmira	Yumbo	Florida
Jamundí	La Unión	Candelaria
Bugalagrande	Alcalá	Restrepo
Bolívar	San Pedro	Ulloa
Roidanillo-Argelia (10)		

GRUPO 4:

Dagua	El Cairo	Vijes - La Cumbre
Ansermanuevo-El Aguila (10)	Yotoco-Darién (10)	

2) 1960 a 1970/71

GRUPO: 1

Tuluá	Caicedonia	La Unión
Toro	Trujillo	La Victoria
Obando	Alcalá	Versalles
El Cairo	Bolívar	Riofrío
Ulloa	Cartago-Argelia (10)	
Ansermanuevo- El Aguila (10)		

GRUPO 2 :

Cali
Bugalagrande
Yotoco-Darién

Buga
Dagua

Pradera
Restrepo

GRUPO 3 :

Sevilla
La Cumbre

Jamundí
Roldanillo-El Dovio

Andalucía

GRUPO 4 :

Palmira
El Cerrito
Vijes

Yumbo
Florida
San Pedro

Zarzal
Candelaria
Guacarí-Ginebra

3) 1947 a 1960 y 1960 a 1970

Finalmente se presentan los municipios que permanecieron en el grupo 1 durante los dos períodos y aquellos, que estando en un grupo diferente al 1 en el primer período, pasaron al grupo 1 en el segundo período. Esto representa aquellos municipios que tuvieron constante acumulación de la tierra y emigración rural durante los dos períodos y los que, sin tener esta característica en el primer período presentaron una correlación positiva en el segundo período.

a) Municipios que permanecieron en el Grupo 1:

Tuluá	Caicedonia	Trujillo	La Victoria
Obando	Toro	Riofrío.	

b) Municipios que pasaron al grupo 1:

La Unión	Alcalá	Versalles	El Cairo
Bolívar	Ulloa	Cartago-Argelia	
Ansermanuevo-	El Aguila.		

Si se examina la localización de estos municipios sobre un mapa del Departamento del Valle del Cauca se observa que todos están ubicados en el norte del Departamento (Ver Mapa No. 1).

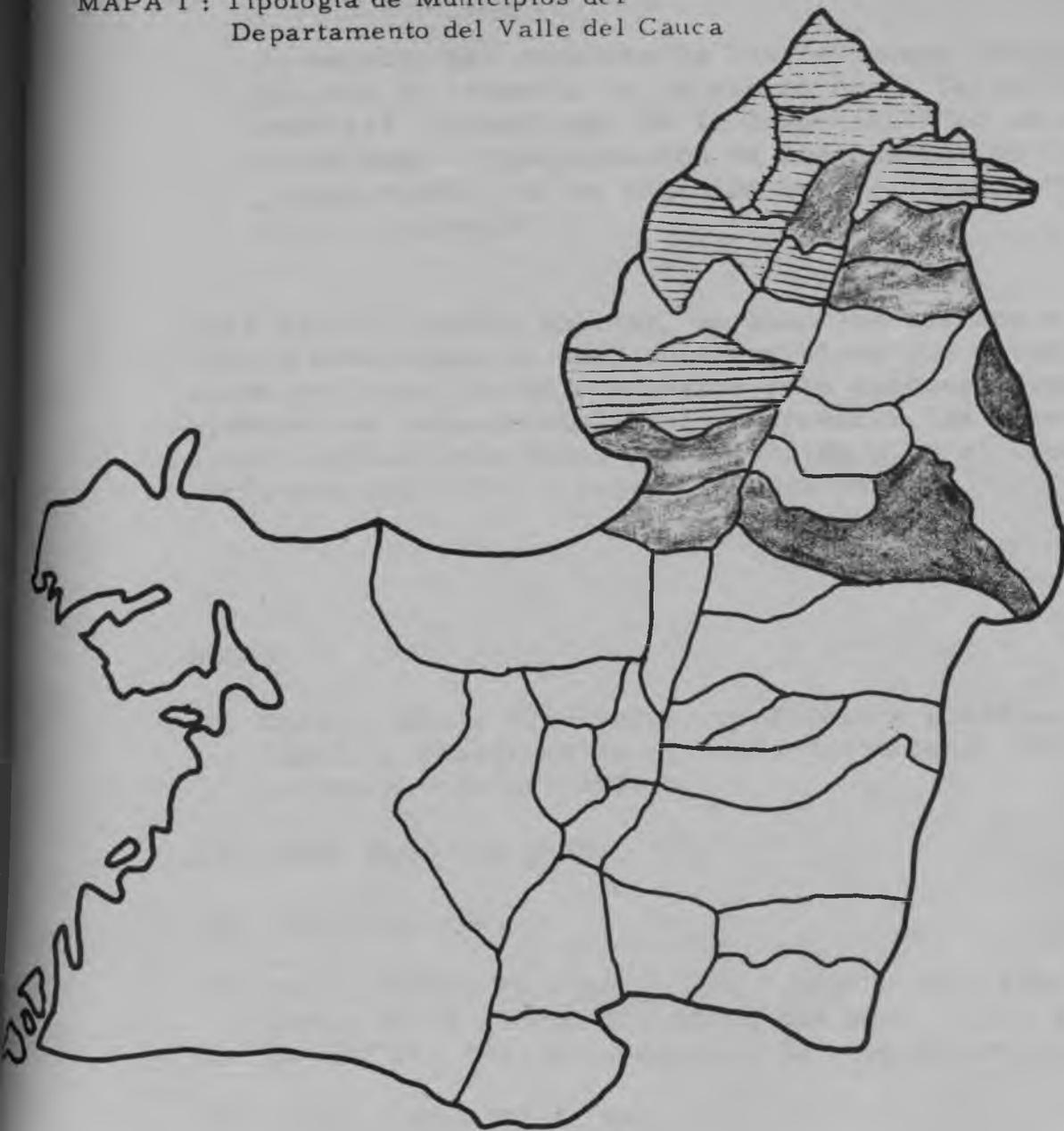
Existe entonces una clara distinción entre los municipios del Valle con relación a su comportamiento en el proceso de variación de la tenencia de la tierra. Los municipios del Norte (especialmente los que se ubican al norte de El Dovio, Roldanillo y Zarzal) se caracterizan por una fuerte correlación entre la acumulación de la tierra y la emigración rural que se revela especialmente en el período 1960 a 1970. Coincide este planteamiento con los datos que se presentaron sobre el fenómeno de la violencia tardía en el Valle del Cauca, violencia que se orientó hacia el desalojo de los pequeños campesinos de estas regiones. Posteriormente el análisis correlativo con los datos sobre la violencia podrá demostrar este planteamiento con más precisión.

CONCLUSIONES

Teniendo como referencia los análisis anteriores, se pueden presentar las siguientes conclusiones parciales:

1. Existe una tendencia marcada hacia la acumulación de la tierra en el Valle del Cauca, tendencia que se agudiza en el período 1960 a 1970 y, en el período 1970 a 1977.
2. Esta acumulación de la tierra está relacionada con la emigración rural a nivel de los municipios del norte del Departamento del Valle del Cauca.
3. Parece inmediata la relación entre esta acumulación y la violencia tardía, pero mientras este último fenómeno no sea susceptible de cuantificar a nivel municipal, la hipótesis tendrá que aceptarse como provisional.

MAPA 1 : Tipología de Municipios del
Departamento del Valle del Cauca



Municipios que presentan estrecha relación entre acumulación de la tierra y emigración rural a partir de 1960 hasta 1970



Municipios que presentan estrecha relación entre acumulación de la tierra y emigración rural desde 1947 hasta 1970

4. Un estudio más completo de los fenómenos relacionados con la tenencia de la tierra en el Valle del Cauca remitirá, dependiendo de la disponibilidad de datos, a una mejor interpretación de los cambios de la propiedad rural y de su relación con la llamada "Violencia en Colombia".

Este estudio deberá abordar, no solo los elementos esbozados en este trabajo, sino aquellos otros que permitan analizar en forma global y objetiva este fenómeno cuyo conocimiento es indispensable para comprender las transformaciones en las relaciones de producción y en el espacio socio-económico de la región vallecaucana.

NOTAS :

- (1) Oquist, Paul: "Violencia, conflicto y política en Colombia", Instituto de Estudios Colombianos. Biblioteca Banco Popular, 1978.
- (2) Ibid, Pags. 18 y 19.
- (3) Ibid, Pag. 60.
- (4) Ibid. Cuadro VI-2 pág. 322 y Cuadro VI-3 pág. 323. Estos datos fueron obtenidos con base en una encuesta del Dr. Carlos Lemoine de la Compañía COLDATOS.
- (5) Ibid. Cuadro VI-4. Pag. 323.
- (6) Ibid. Cuadro VI-5. Pág. 324.
- (7) COMITE REGIONAL DE PRODUCCION AGRICOLA, censo Agropecuario del Valle del Cauca, 1978 (No hay paginación).
- (8) ROBERT LAFFONT (Edit). Quid? Tout pour tous. 1976 Pag. 1259.
- (9) Los datos por municipio para esta regresión están disponibles en listados de computador. (Pág. 22).
- (10) En 1947 formaban un solo municipio.

BIBLIOGRAFIA

1. CENSOS DE POBLACION Y VIVIENDA

- a) 1938 (Población total) 1951 (Población Total y Población Urbana).

PAREDES CRUZ, Joaquín: El Valle del Cauca. Su realidad Económica y Cultural. 1956, Pag. 63.

- b) 1938 (Población Urbana)

CONTRALORIA GENERAL DE LA REPUBLICA. Dirección Nacional de Estadística. Anales de Economía y Estadística. Tomo I No. 3. Junio de 1940.

- c) 1964

DANE. XIII Censo Nacional de Población y I de Vivienda, Bogotá, Julio de 1964.

- d) 1973

DANE. XIV Censo Nacional de Población y II de Vivienda. (Provisional). Bogotá, Octubre de 1974.

2. CENSOS AGROPECUARIOS

- a) 1947

CONTRALORIA GENERAL DE LA REPUBLICA. Departamento de Estadística. Estadísticas del Valle del Cauca. 1947.

- b) 1959 y 1970

DANE. Censo Nacional Agropecuario 1970-71. Valle, Cauca y Nariño. Bogotá, Diciembre de 1974.

c) 1977

COMITE REGIONAL DE PRODUCCION AGRICOLA. Censo Agropecuario del Valle del Cauca. 1978.

3. LIBROS Y OTROS DOCUMENTOS SOBRE EL TEMA.

- a) DANE. Alvaro López Toro. Nota sobre los fenómenos migratorios del Valle del Cauca. Boletín Mensual de Estadística. No. 216. Marzo, 1969.
- b) OCAMPO, Urbano. La urbanización en Colombia. Ediciones Suramericana, Bogotá, 1977. Particularmente el Capítulo II, Págs. 40 a 69.
- c) TIRADO MEJIA, Alvaro. Introducción a la Historia Económica de Colombia. Editorial La Carreta. Novena Edición, 1978. Especialmente Págs. 321 a 364.
- d) ANUC. En: La tierra en Colombia. Cuadernos de la Oveja Negra No. 6. Editorial Oveja Negra. 2a. Edición. Medellín, Junio 1976. Especialmente Págs. 45 y 63.
- e) ARRUBLA, Mario. Estudios sobre el subdesarrollo Colombiano. Edit. La Carreta. 9a. Edición. 1977. Págs. 41-55.
- f) FALS BORDA, Orlando. Historia de la cuestión Agraria en Colombia. Fundación Rosca. 2a. Edición. Bogotá, 1975. Especialmente Págs. 152 a 155.
- g) FREMY, Dominique. y FREMY, Michelle. Quid? Tout pour Tous. 1976. Pág. 1259.

c) 1977

COMITE REGIONAL DE PRODUCCION AGRICOLA. Censo Agropecuario del Valle del Cauca. 1978.

3. LIBROS Y OTROS DOCUMENTOS SOBRE EL TEMA.

- a) DANE. Alvaro López Toro. Nota sobre los fenómenos migratorios del Valle del Cauca. Boletín Mensual de Estadística. No. 216. Marzo, 1969.
- b) OCAMPO, Urbano. La urbanización en Colombia. Ediciones Suramericana, Bogotá, 1977. Particularmente el Capítulo II, Págs. 40 a 69.
- c) TIRADO MEJIA, Alvaro. Introducción a la Historia Económica de Colombia. Editorial La Carreta. Novena Edición. 1978. Especialmente Págs. 321 a 364.
- d) ANUC. En: La tierra en Colombia. Cuadernos de la Oveja Negra No. 6. Editorial Oveja Negra. 2a. Edición. Medellín, Junio 1976. Especialmente Págs. 45 y 63.
- e) ARRUBIA, Mario. Estudios sobre el subdesarrollo Colombiano. Edit. La Carreta. 9a. Edición. 1977. Págs. 41-55.
- f) FALS BORDA, Orlando. Historia de la cuestión Agraria en Colombia. Fundación Rosca. 2a. Edición. Bogotá, 1975. Especialmente Págs. 152 a 155.
- g) FREMY, Dominique. y FREMY, Michelle. Quid? Tout pour Tous. 1976. Pág. 1259.

- H) OQUIST, Paul. Violencia, conflicto y política en Colombia. Instituto de Estudios Colombianos. Biblioteca Banco Popular. Bogotá, 1978. Especialmente Págs. 11 a 84.