

Reseñas

COTLER, Julio y GRAMPONE, Romeo. *El fujirismo: ascenso y caída de un régimen autoritario*. Instituto de Estudios Peruanos. Lima, 2000.

*Paola Andrea Lenis Castillo
Katherine Rendón Fernández
Giselle Restrepo Cárdenas
Departamento de Historia
Universidad del Valle*

El libro es editado por el Instituto de Estudios Peruanos (IEP). Se compone de dos ensayos escritos por Julio Cotler y Romeo Grampone sociólogos miembros del grupo de investigadores que hicieron parte del programa institucional de sociología y política 1998-1999 auspiciado por la Fundación Ford.

Esta es una obra de análisis sociológico de la historia política peruana de los últimos años, que sigue el orden cronológico de los acontecimientos y utiliza un lenguaje

sencillo accesible al público en general, sin con ello restarle rigurosidad al estudio.

Ambos autores explican el proceso de formación, consolidación y caída del régimen autoritario desde diferentes perspectivas y enfoques. Esbozan además algunos elementos que deben tenerse en cuenta para la actual transición democrática.

El primer ensayo escrito por Julio Cotler titulado LA GOBERNABILIDAD EN EL PERU: ENTRE EL AUTORITARISMO Y LA DEMOCRACIA, utiliza como eje articulador la falta de gobernabilidad entendida como la imposibilidad de mantener un orden en virtud del supuesto «vacío de poder» existente de la política peruana en esos momentos, y como discurso que legitimó el autoritarismo.

El análisis anterior es desarrollado por medio de la revisión histórica de los sucesos acaecidos en la década de los 80 durante los gobiernos «democráticos» de Fernando Belaunde (1980-1985) y Alan García (1985-1990). Periodos que el autor destaca y particulariza con varios elementos: la debilidad del Estado como institución, espacio de control y planificación, especialmente en lo relativo al orden social (subversión) y económico (hiperinflación); la fragmentación de la sociedad civil y la fragilidad de los partidos políticos como intermediarios de los anteriores.

En este contexto de desesperanza, pesimismo sobre el futuro inmediato y falta de credibilidad e interés en los poderes tradicionales (incluyendo los partidos políticos), el electorado peruano eligió para el periodo presidencial de 1990-1995 al candidato independiente Alberto Fujimori. Iniciándose así la consolidación del régimen autoritario fujimorista percibido como requisito ineludible para el futuro orden institucional democrático.

Dicho régimen se caracterizó por la formación de una camarilla, que posteriormente adquirió rasgos mafiosos, y cuyo principal actor fue Vladimiro Montesinos, quien aseguró la fidelidad y lealtad al régimen autoritario por medio de la reestructuración de las Fuerzas Armadas y de la creación

del Servicio de Inteligencia (SIN). Por otra parte, se establecieron coaliciones y alianzas estratégicas de corto plazo con actores internos (fuerzas armadas, empresarios y sociedad civil) y externos (Banco mundial, FMI y Estados Unidos) relevantes en el desenlace de los asuntos nacionales.

Simultáneamente se acentuaron las prácticas de corrupción, conspiración, represión y manipulación jurídica que permitieron la prolongación «legítima» del régimen, prueba de ello fue el autogolpe de 1992 y las reelecciones de 1995 y 2000, fecha esta última en la que se hace insostenible la continuación del régimen autoritario.

Este ensayo nos acerca a los sucesos que caracterizaron la historia política del régimen fujimorista, mostrándonos sus tensiones, contradicciones. Sin embargo, el texto no precisa sobre los hechos referentes al autogolpe de 1992 y tampoco proporciona un acervo bibliográfico que induzca a una mayor profundización del tema.

El segundo ensayo titulado «AL DIA SIGUIENTE: EL FUJIMORISMO COMO PROYECTO INCONCLUSO DE TRANSFORMACIÓN POLÍTICA Y SOCIAL» de Romeo Grampone analiza con amplias fuentes teóricas las diferentes esferas en las que el régimen autoritario tuvo mayor incidencia.

Retomando aspectos esbozados por Cotler y enfocándolos desde otra perspectiva, Grampone analiza el proceso fujimorista desde los límites y las reglas que este régimen autoritario impuso para su funcionamiento y que al ser transgredidas por sus partícipes llevó inevitablemente a su caída. Estos límites y reglas remiten al autor a reconsiderar el concepto de autoritarismo.

A diferencia de los otros casos latinoamericanos, el autoritarismo peruano insertó y acentuó dimensiones entre las que se cuentan las altas redes de corrupción, presión extranjera de organismos internacionales, el papel del gobierno estadounidense, la inestabilidad de las instituciones y por ende del Estado a través de alianzas endebles en función de centralizar y personalizar el poder en manos de una

camarilla cívica-militar, y una lenta renovación de la sociedad civil.

En consecuencia el régimen «inconcluso» se fue transformando sin cumplir su promesa democratizadora, entrando de nuevo en el círculo vicioso de ingobernabilidad e inestabilidad, que a la fecha de publicación del libro, se encontraba en una débil etapa de transición con muchos obstáculos por superar, como el desmantelamiento de la estructura autoritaria basada en mecanismos psicosociales que aseguraban el apoyo legítimo de la sociedad llevándolo a perpetuarse algún tiempo en el poder.

Su análisis es rico en fuentes bibliográficas que le impregnan al ensayo una revisión teórica de los términos con los que se han evaluado los autoritarismos. Así por ejemplo, términos como régimen autoritario con rasgos híbridos, democracia delegativa y clientelismo.

Lo mencionados ensayos se complementan entre sí brindándole al lector un amplio panorama del proceso autoritario en el Perú y las perspectivas de recuperación democrática iniciadas en este milenio.

Recibido el 20/09/2003.

Aprobado el 15/10/2003.